

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区排水设施非开挖修复工程（2024-2025）EPC
工程类别： 施工
评标日期： 2024年06月03日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区排水设施非开挖修复工程（2024-2025）EPC
标段编号： 2404-440309-04-05-152206001001
建设单位： 深圳市龙华排水有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：徐以时

成员：罗巍，冼丹红，余生平，梁琴

徐以时

余生平 罗巍 冼丹红 梁琴

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

9家投标单位的投标文件初步评审均通过。

2、清标情况：

9家投标单位清标均通过。

3、详细评审情况：

根据招标文件的要求，评标委员会对9家投标单位投标文件的商务标、技术标进行了详细评审，9家投标单位投标文件的商务标、技术标均合格。详见汇总结果。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

评标委员会根据招标文件要求并结合评标要素，综合择优优选 50%，推选以下投标人作为中标候选人(采用四舍五入取整)

安越环境科技股份有限公司//广州城品建筑设计院有限公司

组长签名：

评委签名：

徐以时

余生平 罗巍 沈丹红 梁涛

广东省弘嘉建筑工程有限公司//中凡国际工程设计有限公司

浙江景迈环境科技有限公司//中国市政工程西北设计研究院有限公司

深圳一通达环保工程有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深圳科通工程技术有限公司//深圳市利源水务设计咨询有限公司

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

徐以时

余生平 罗巍 沈丹红 梁涛

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区排水设施非开挖修复工程（2024-2025）EPC
 标段(包)名称：龙华区排水设施非开挖修复工程（2024-2025）EPC

项目编码：2404-440309-04-05-152206001
 标段(包)编码：2404-440309-04-05-152206001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中电建水环境科技有限公司//中国市政工程东北设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	安越环境科技股份有限公司//广州城品建筑设计院有限公司	合格	符合要求	无
3	广东省弘嘉建筑工程有限公司//中凡国际工程设计有限公司	合格	符合要求	无
4	浙江景迈环境科技有限公司//中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳一通达环保工程有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市建宏达建设实业有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市焕升建筑集团有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市金万祥建筑工程有限公司//中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳科通信息技术有限公司//深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
罗巍	无	
洗丹红	无	

徐以时

余生平 罗巍 洗丹红 梁涛

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
余生平	无	
梁琴	无	
徐以时	无	

徐以时

余生平 罗巍 沈丹红 梁琴

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区排水设施非开挖修复工程（2024-2025）EPC
 标段(包)名称：龙华区排水设施非开挖修复工程（2024-2025）EPC

项目编号：2404-440309-04-05-152206001
 标段(包)编码：2404-440309-04-05-152206001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中电建水环境科技有限公司// 中国市政工程东北设计研究 总院有限公司	合格	【2】工程施工的重点和难点、质量 保证措施：措施可行。 【3】总体设计思路：思路清晰。 【7】项目管理班子配备情况表：配 备完善。	【1】项目概况及特点的认识：内容 不全。 【4】技术难点分析：针对性不强。 【5】合理化建议：针对性不强。 【6】施工工期管理策划：内容不 全。 【8】主要施工机械设备表：内容不 全。
2	安越环境科技股份有限公司// 广州城品建筑设计院有限公 司	合格	【1】项目概况及特点的认识：认识 全面。 【2】工程施工的重点和难点、质量 保证措施：措施可行。 【3】总体设计思路：思路清晰。 【4】技术难点分析：分析到位。 【5】合理化建议：建议合理。 【6】施工工期管理策划：策划得 当。 【7】项目管理班子配备情况表：配 备完善。 【8】主要施工机械设备表：符合要 求。	无
3	广东省弘嘉建筑工程有限公司// 中凡国际工程设计有限公 司	合格	【2】工程施工的重点和难点、质量 保证措施：措施可行。 【5】合理化建议：建议合理。 【6】施工工期管理策划：策划得 当。 【7】项目管理班子配备情况表：配 备完善。	【1】项目概况及特点的认识：内容 不全。 【3】总体设计思路：针对性不强。 【4】技术难点分析：针对性不强。 【8】主要施工机械设备表：内容不 全。
4	浙江景迈环境科技有限公司// 中国市政工程西北设计研究 院有限公司	合格	【1】项目概况及特点的认识：认识 全面。 【2】工程施工的重点和难点、质量 保证措施：措施可行。 【3】总体设计思路：思路清晰。 【4】技术难点分析：分析到位。 【5】合理化建议：建议合理。 【6】施工工期管理策划：策划得 当。 【8】主要施工机械设备表：符合要 求。	【7】项目管理班子配备情况表：内 容不全。

徐以时

余生平

罗巍

况丹红

梁峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳一通达环保工程有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	【1】项目概况及特点的认识：认识全面。 【6】施工工期管理策划：策划得当。 【7】项目管理班子配备情况表：配备完善。 【8】主要施工机械设备表：符合要求。	【2】工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 【3】总体设计思路：针对性不强。 【4】技术难点分析：分析到位点、质量保证措施：针对性不强。 【5】合理化建议：内容不全。
6	深圳市建宏达建设实业有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	【6】施工工期管理策划：策划得当。 【8】主要施工机械设备表：符合要求。	【1】项目概况及特点的认识：内容不全。 【2】工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 【3】总体设计思路：针对性不强。 【4】技术难点分析：针对性不强。 【5】合理化建议：内容不全。 【7】项目管理班子配备情况表：内容不全。
7	深圳市焕升建筑集团有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司	合格	【2】工程施工的重点和难点、质量保证措施：措施可行。 【5】合理化建议：建议合理。 【7】项目管理班子配备情况表：配备完善。	【1】项目概况及特点的认识：内容不全。 【3】总体设计思路：针对性不强。 【4】技术难点分析：针对性不强。 【6】施工工期管理策划：内容不全。 【8】主要施工机械设备表：内容不全。
8	深圳市金万祥建筑工程有限公司//中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	【8】主要施工机械设备表：符合要求。	【1】项目概况及特点的认识：内容不全。 【2】工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 【3】总体设计思路：针对性不强。 【4】技术难点分析：针对性不强。 【5】合理化建议：内容不全。 【6】施工工期管理策划：内容不全。 【7】项目管理班子配备情况表：内容不全。
9	深圳科通工程技术有限公司//深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	【1】项目概况及特点的认识：认识全面。 【5】合理化建议：建议合理。 【6】施工工期管理策划：策划得当。 【7】项目管理班子配备情况表：配备完善。 【8】主要施工机械设备表：符合要求。	【2】工程施工的重点和难点、质量保证措施：针对性不强。 【3】总体设计思路：针对性不强。 【4】技术难点分析：针对性不强。
评标委员会签名：				

徐以时

余生平

罗巍

况丹红

梁峰

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗巍	无	
洗丹红	无	
余生平	无	
梁琴	无	
徐以时	无	

徐以时

余生平 罗巍 洗丹红 梁琴