

建设工程评标报告

标段名称： 南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目（打包立项）全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年06月04日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼715评标室

李新云
胡 勇 周隆友 邵 峰

一、评标基本信息

标段名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目（打包立项）全过程工程咨询

标段编号：2404-440300-04-01-900042002001

建设单位：深圳市南山区水务局

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李新云

成员：周隆炎，肖炎平，罗宁，郝四平

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

5家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

李新云
郝四平 罗宁 周隆炎 肖炎平

根据招标文件的要求，评标委员会对5家投标单位的商务标、技术标进行了详细评审，5家投标单位的商务标、技术标均合格，详见《定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件对投标文件进行评审，一致推荐如下投标单位进入下一轮定标程序（排序不分先后）：

五洲工程顾问集团有限公司//深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//广东华禹工程咨询有限公司//深圳市合创建设工程顾问有限公司

福州城建设计研究院有限公司//深圳市深水兆业工程顾问有限公司//深圳市深水工程造价咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

李新云
胡 勇 周隆友 邵 峰

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

无。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李新云
胡 勇 周隆友 邵 峰

商务标评审汇总表

项目名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目
（打包立项）全过程工程咨询

项目编码：2404-440300-04-01-900042002

标段(包)名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目
（打包立项）全过程工程咨询

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900042002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	五洲工程顾问集团有限公司// 深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
2	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//广东 华禹工程咨询有限公司//深圳 市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
5	福州城建设计研究院有限公司//深圳市深水兆业工程顾问 有限公司//深圳市深水工程造价 咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的 优点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项）	专家签名
周隆炎	无	
肖炎平	无	
李新云	无	
罗宁	无	
郝四平	无	

李新云
肖炎平 周隆炎 罗宁 郝四平

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目
（打包立项）全过程工程咨询

项目编码：2404-440300-04-01-900042002

标段(包)名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目
（打包立项）全过程工程咨询

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900042002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	五洲工程顾问集团有限公司// 深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
2	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
3	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【项目机构人员配置】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强

李新云
胡 勇 周隆友 邵 峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//广东华禹工程咨询有限公司//深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强
5	福州城建设计研究院有限公司//深圳市深水兆业工程顾问有限公司//深圳市深水工程造价咨询有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：内容不全 3.【工程风险】：内容不全 8.【投资管理方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周隆炎	无	
肖炎平	无	
李新云	无	
罗宁	无	
郝四平	无	

李新云
郝四平 周隆炎 肖炎平