

建设工程评标报告

项目名称：景祥路（梅观大道-平安路）新建工程（可研、设计）

项目编号: 2307-440309-04-01-701580001

标段名称：景祥路（梅观大道-平安路）新建工程（可研、设计）

标段编号: 2307-440309-04-01-701580001001

工程类型：设计

评标日期：2024年06月14日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼701评标室

阿派

李 錦 記 廣 東 松 仁 油 廠 總 經 理

一、评标基本信息

标段名称：景祥路（梅观大道-平安路）新建工程（可研、设计）

标段编号：2307-440309-04-01-701580001001

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陶源

组员：熊聪峰 贺晓彬 李建岭 张岩松

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

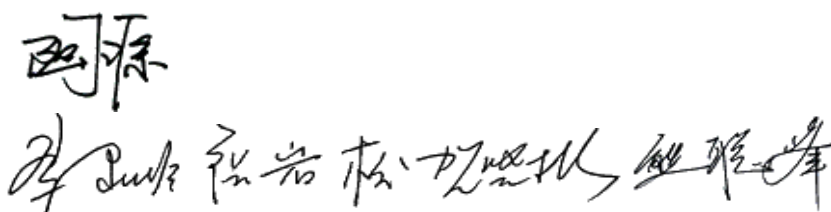
经评审，5家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对5家投标单位技术标文件进行了详细评审，5家投标单位全部合格，详见技术标定性评审汇总表。

组长签名：

评委签名：



四、评标结果

经评审，以下5家投标单位的投标文件全部合格（排名不分先后）

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

中誉设计有限公司

深圳市西伦土木结构有限公司

泛华建设集团有限公司

中国瑞林工程技术股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

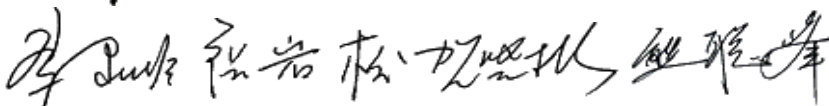
六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件的要求，本次投标人数量不超过 5家，无需推荐优选单位。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人任务评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面一样，预期不予受理。

组长签名：

评委签名：



组长签名：

评委签名：

邵源

李淑娟 陈岩松 刘慧琳 熊晓峰

技术标定性评审汇总表

项目名称：景祥路（梅观大道-平安路）新建工程（可研、设计）

项目编码：2307-440309-04-01-701580001

标段(包)名称：景祥路（梅观大道-平安路）新建工程（可研、设计）

标段(包)编码：2307-440309-04-01-701580001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1.对本项目的总体认识：符合要求。 5.进度计划及保障措施：符合要求。 6.后续服务：符合要求。 9.投标承诺函（格式详见招标文件第三章 第二十条”）：符合要求。	2.总体设计思路：针对性不强。 3.项目重点、难点分析及保障措施：针对性不强。 4.成果质量及节点控制：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。 8.项目服务总体思路：针对性不强。
2	中誉设计有限公司	合格	1.对本项目的总体认识：符合要求。 2.总体设计思路：符合要求。 3.项目重点、难点分析及保障措施：符合要求。 4.成果质量及节点控制：符合要求。 5.进度计划及保障措施：符合要求。 6.后续服务：符合要求。 7.合理化建议：符合要求。 8.项目服务总体思路：符合要求。 9.投标承诺函（格式详见招标文件第三章 第二十条”）：符合要求。	无
3	泛华建设集团有限公司	合格	1.对本项目的总体认识：符合要求。 4.成果质量及节点控制：符合要求。 9.投标承诺函（格式详见招标文件第三章 第二十条”）：符合要求。	2.总体设计思路：针对性不强。 3.项目重点、难点分析及保障措施：针对性不强。 5.进度计划及保障措施：针对性不强。 6.后续服务：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。 8.项目服务总体思路：针对性不强。
4	深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	1.对本项目的总体认识：符合要求。 2.总体设计思路：符合要求。 4.成果质量及节点控制：符合要求。 5.进度计划及保障措施：符合要求。 7.合理化建议：符合要求。 8.项目服务总体思路：符合要求。 9.投标承诺函（格式详见招标文件第三章 第二十条”）：符合要求。	3.项目重点、难点分析及保障措施：针对性不强。 6.后续服务：针对性不强。

司源
李 彭 彭 岩 松 彭 松 松 彭 松 松 彭 松 松

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市西伦土木结构有限公司	合格	1.对本项目的总体认识：符合要求。 5.进度计划及保障措施：符合要求。 9.投标承诺函（格式详见招标文件 第三章 第二十条”）：符合要求。	2.总体设计思路：针对性不强。 3.项目重点、难点分析及保障措施：针对性不强。 4.成果质量及节点控制：针对性不强。 6.后续服务：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。 8.项目服务总体思路：针对性不强。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
熊聪峰		无		
陶源		无		
贺晓彬		无		
李建岭		无		
张岩松		无		

陶源
李 岩松 熊聪峰 贺晓彬 李建岭