

建设工程评标报告

标段名称： 南山区百校焕新工程第三年度III标段监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年06月17日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 南山区百校焕新工程第三年度III标段监理
标段编号： 44030520220049010001
建设单位： 深圳市万科城市建设管理有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

孟永健

朱永海 李超 吴军 汪忠

二、评标委员会组成

组长:孟永健

成员:李胜,沈昆,吴军,朱冠海

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

15家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果: 以下15家投标单位的投标文件经初步评审及详细评审均合格。

友谊国际工程咨询股份有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:

孟永健

朱冠海 李胜 吴军 沈昆

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳市鸿业工程项目管理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件要求，结合评审要素，择优推荐以下单位：

友谊国际工程咨询股份有限公司

组长签名：

评委签名：

孟永健

朱书海 李超 吴军 沈忠

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

孟永健

朱书海 李超 吴军 沈忠

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区百校焕新工程第三年度 标段监理

项目编码：44030520220049010

标段(包)名称：南山区百校焕新工程第三年度 标段监理

标段(包)编码：44030520220049010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 3.工程难点：针对性不强。 4.工程风险：针对性不强。 5.工程质量控制：针对性不强。 6.施工进度控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 3.工程难点：针对性不强。 4.工程风险：针对性不强。 6.施工进度控制：内容不全。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 3.工程难点：针对性不强。 4.工程风险：针对性不强。 6.施工进度控制：内容不全。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
5	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	4.工程风险：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。

孟永健

朱海 李 吴军 沈

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 4.工程风险：针对性不强。 5.工程质量控制：针对性不强。
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 6.施工进度控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
8	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
9	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 3.工程难点：针对性不强。 6.施工进度控制：针对性不强。 9.项目机构人员配置：内容不全。
10	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	6.施工进度控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
11	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 5.工程质量控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。

孟永健

朱海 李 吴军 沈

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。
13	深圳市鸿业工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	3.工程难点：针对性不强。 5.工程质量控制：针对性不强。 6.施工进度控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
14	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	6.施工进度控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。
15	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 6.施工进度控制：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李胜	无	
沈昆	无	
吴军	无	
朱冠海	无	
孟永健	无	

孟永健
朱冠海 李胜 吴军 沈昆