

建设工程评标报告

标段名称： 南山区百校焕新工程第三年度 I 标段一期监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年06月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼
702评标室

邓立平 杨明 阿玉亮 蔡思云

一、评标基本信息

标段名称：南山区百校焕新工程第三年度 I 标段一期监理

标段编号：44030520220034040001

建设单位：中信城开投资集团有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：高四美

成员：邓立平，杨冬林，龚昌云，陈玉亮

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

电脑自动清标，16家投标单位的投标文件初步评审全部合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，16家投标单位的投标文件详细评审全部合格。详见技术标定性评审汇总表。

组长签名：

评委签名：


The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is '高四美' (Gao Si Mei), the组长 (Chairman). Below it are three other signatures, which correspond to the members listed in the text: '邓立平' (Deng Li Ping), '杨冬林' (Yang Dong Lin), and '龚昌云' (Gong Chang Yun). The fourth signature, '陈玉亮' (Chen Yu Liang), is not clearly visible in the image.

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，16家投标单位的投标文件详细评审全部合格。

上海市建设工程监理咨询有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市京圳工程咨询有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized cursive script. Below it, there are four more signatures, also in cursive, written in a horizontal line. The signatures are somewhat overlapping and vary in style, typical of a group of people signing a document.

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人。

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市京圳工程咨询有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

组长签名：

评委签名：

邓立平 杨明 陈瑞 陈思云

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

邓立平 杨明 陈玉亮 蔡思云

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区百校焕新工程第三年度 I 标段一期监理

项目编码：44030520220034040

标段(包)名称：南山区百校焕新工程第三年度 I 标段一期监理

标段(包)编码：44030520220034040001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	1.【工程概况】：内容不全； 3.【工程难点】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强。
3	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求；	3.【工程难点】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强。

邓立平 杨明 陈瑞 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强。
5	深圳市京圳工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强。
6	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强。


 张杰
 邓立平 杨明 陈瑞亮 蔡思远

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	4.【工程风险】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强。
10	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。
11	深圳市施友建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	1.【工程概况】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。


 张杰
 邓立平 杨明 陈玉亮 黎思之

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强；
13	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	1.【工程概况】：内容不全 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。
14	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	2.【工程特点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强。
15	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。


 邓立平 杨明 陈玉亮 黎思远

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【工程仪器设备配置】：符合要求； 10.【工程合同管理】：符合要求； 11.【信息资料管理】：符合要求； 12.【相关方关系的协调】：符合要求。	3.【工程难点】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邓立平	无	
杨冬林	无	
龚昌云	无	
陈玉亮	无	
高四美	无	

高四美
邓立平 杨冬林 陈玉亮 龚昌云