

建设工程评标报告

标段名称：南山区百旺品质化提升项目设计
工程类别：设计
评标日期：2024年06月25日
评标地点：深圳市交易集团有限公司建设工程招标业务分公司
7楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称：南山区百旺品质化提升项目设计
标段编号：2404-440300-04-01-900036002001
建设单位：深圳市万科城市建设管理有限公司
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：1243.517403万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

林忠和

龙霞 张以君 周建及 姜卓

二、评标委员会组成

组长:张忠伟

成员: 姜奇, 龙蔓, 周建文, 张汉君

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经过专家组对7家单位的技术标文件进行初步评审, 7家单位评审均合格

2、详细评审情况:

经过专家组对7家单位的技术标文件进行详细评审, 7家单位评审均合格

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下单位进入定标程序(排序不分先后):

北京中外建建筑设计有限公司

广州瑞华建筑设计院有限公司

深圳市华筑工程设计有限公司

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

组长签名:

评委签名:

张忠伟

龙蔓

张汉君

周建文

姜奇

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

深圳市鹏之艺建筑设计有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，经过综合评审，在合格投标人中优选 50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整），一致推荐如下单位为优选单位（排序不分先后）：

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

深圳市鹏之艺建筑设计有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

组长签名：

评委签名：

林忠邦

龙霞

张以君

周建良

姜卓

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

林忠和

龙霞

张以君

周建良

姜卓

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区百旺品质化提升项目设计
标段(包)名称：南山区百旺品质化提升项目设计

项目编号：2404-440300-04-01-900036002
标段(包)编码：2404-440300-04-01-900036002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强 5.【质量、进度、成本保证措施】：针对性不强
2	广州瑞华建筑设计院有限公司	合格	4.【技术难点分析】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：内容不全 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强 3.【总体设计思路】：内容不全 5.【质量、进度、成本保证措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳市华筑工程设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【质量、进度、成本保证措施】：符合要求	2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强 3.【总体设计思路】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【质量、进度、成本保证措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强
5	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【质量、进度、成本保证措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
6	深圳市鹏之艺建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【质量、进度、成本保证措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强

林忠邦

龙霞

张以君

周建

姜卓

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	香港华艺设计顾问(深圳)有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：符合要求 3.【总体设计思路】：符合要求 4.【技术难点分析】：符合要求 5.【质量、进度、成本保证措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张忠伟	无	
姜奇	无	
龙蔓	无	
周建文	无	
张汉君	无	

张忠伟

龙蔓

张汉君

周建文

姜奇