

建设工程评标报告

标段名称：平峦山-铁仔山-碧海湾慢行贯通工程（监理）
工程类别：监理
评标日期：2024年06月25日
评标地点：宝安场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称：平峦山-铁仔山-碧海湾慢行贯通工程（监理）
标段编号：2210-440306-04-01-803261004001
建设单位：深圳市宝安区城市管理和综合执法局
招标方式：公开招标
评标内容：见招标文件
招标控制价：见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

袁为民

何杰 闵兴微 秦烈 赵顺中

组长:袁为民

成员: 顾本生, 秦剑琦, 闵浩微, 何杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招标文件规定的评标方法和标准,评标委员会对20家投标人的技术标进行了初步评审,均合格。

2、详细评审情况:

根据招标文件规定的评标方法和标准,评标委员会对20家投标人的技术标进行了详细评审,均合格。详细情况参见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东中弘策工程顾问有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:

袁为民

何杰 闵浩微 秦剑琦 顾本生

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市恒大建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市诚达工程监理有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市鸿图建设管理集团有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

袁为民

何杰 闵兴微 秦烈 赵顺中

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

结合评审要素和招标文件的有关要求，评标委员会按照投标文件技术标评审优点数量的多少推荐如下：

广东中弘策工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

袁为民

何杰 阎兴微 秦烈 赵顺中

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

袁为民

何杰 闵兴微 秦烈 赵顺中

技术标定性评审汇总表

项目名称：平峦山-铁仔山-碧海湾慢行贯通工程（监理）

项目编码：2210-440306-04-01-803261004

标段(包)名称：平峦山-铁仔山-碧海湾慢行贯通工程（监理）

标段(包)编码：2210-440306-04-01-803261004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	3、工程难点 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 13、相关方关系的协调 内容不全
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 13、相关方要求关系的协调 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	3、工程难点 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 8、安全生产管理的服务活动 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强
3	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
4	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 4、工程风险 针对性不强 6、施工进度控制 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 13、相关方关系的协调 内容不全

袁为民

何杰 闵兴微 秦烈琦 殷中光

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	3、工程难点 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	3、工程难点 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	3、工程难点 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 3、工程难点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强

袁为民

何杰 闵兴微 秦烈琦 殷中光

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	3、工程难点 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	3、工程难点 针对性不强 9、项目机构人员配置 内容不全 12、信息资料管理 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
11	深圳市恒大建设监理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 4、工程风险 针对性不强 5、工程质量控制 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	3、工程难点 针对性不强 4、工程风险 针对性不强 6、施工进度控制 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强

袁为民

何杰 阎兴微 秦烈琦 殷中光

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	3、工程难点 针对性不强 4、工程风险 针对性不强 5、工程质量控制 针对性不强 6、施工进度控制 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 14、新技术应用和管理 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 13、相关方关系的协调 内容不全
15	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	3、工程难点 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
16	深圳市诚达工程监理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 4、工程风险 针对性不强 5、工程质量控制 针对性不强 6、施工进度控制 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 8、安全生产管理的服务活动 针对性不强 9、项目机构人员配置 内容不全 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 13、相关方关系的协调 内容不全 14、新技术应用和管理 内容不全

袁为民

何杰 闵瑞微 秦烈琦 殷中光

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 7、工程投资控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求	3、工程难点 针对性不强 10、工程仪器设备配置 针对性不强 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 13、相关方关系的协调 内容不全 14、新技术应用和管理 内容不全
18	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 2、工程特点 符合要求 3、工程难点 符合要求 4、工程风险 符合要求 5、工程质量控制 符合要求 6、施工进度控制 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 9、项目机构人员配置 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 11、工程合同管理 符合要求 12、信息资料管理 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	7、工程投资控制 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
19	深圳市鸿图建设管理集团有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 4、工程风险 符合要求 8、安全生产管理的服务活动 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 5、工程质量控制 针对性不强 6、施工进度控制 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 9、项目机构人员配置 内容不全 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
20	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1、工程概况 符合要求 10、工程仪器设备配置 符合要求 13、相关方关系的协调 符合要求	2、工程特点 针对性不强 3、工程难点 针对性不强 4、工程风险 针对性不强 5、工程质量控制 针对性不强 6、施工进度控制 针对性不强 7、工程投资控制 针对性不强 8、安全生产管理的服务活动 针对性不强 9、项目机构人员配置 内容不全 11、工程合同管理 针对性不强 12、信息资料管理 针对性不强 14、新技术应用和管理 内容不全
评标委员会签名：				

袁为民

何杰 闵兴微 秦烈琦 顾中光

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
袁为民	无	
顾本生	无	
秦剑琦	无	
闵浩微	无	
何杰	无	

袁为民

何杰 闵浩微 秦剑琦 顾本生