

建设工程评标报告

标段名称：福田区优饮水入户和二次供水提标改造查漏补缺工程
（福保街道）（监理）

工程类别：监理

评标日期：2024年06月26日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼
706评标室

陈登意

马劲柱

张承平

姜永舒 黄明

一、评标基本信息

标段名称：福田区优饮水入户和二次供水提标改造查漏补缺工程
（福保街道）（监理）

标段编号：2306-440304-04-02-782227017001

建设单位：深圳市福田区福保街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈登意

成员：马勋柱，黄玥，张承平，姜天舒

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，由评标委员会进行投标文件的初步评审，19家投标人投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对19投标人的投标文件技术标分别进行详细评审，19家投标人投标文件技术标全部合格，详见技术标定性评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

陈登意

马勋柱

张承平

姜天舒

黄玥

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

万宇国际工程咨询(北京)有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳市霍克建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

陈登意

马劲柱

张承平

姜永舒 黄明

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标专家结合技术标评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选如下10家投标人作为专家推荐中标候选人：

广东鲁班行技术管理有限公司
深圳天邦建设工程顾问有限公司
深圳市东部工程咨询有限公司
深圳市大众工程管理有限公司
深圳市大兴工程管理有限公司
深圳市甘泉建设监理有限公司
深圳市祺骏建设工程顾问有限公司
深圳市霍克建设监理有限公司
深圳通嘉工程监理咨询有限公司
深圳市华建工程项目管理有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈登意

马劲柱

张承平

姜永舒 黄明

技术标定性评审汇总表

项目名称：福田区优饮水入户和二次供水提标改造查漏补缺工程（福保街道）（监理）

项目编号：2306-440304-04-02-782227017

标段(包)名称：福田区优饮水入户和二次供水提标改造查漏补缺工程（福保街道）（监理）

标段(包)编码：2306-440304-04-02-782227017001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	万宇国际工程咨询(北京)有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强
3	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强
4	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强

陈登意

马劲柱

张和平

姜永新 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强 13、相关方关系的协调：针对性不强
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强

陈登意

马劲柱

张和平

姜永新 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强 13、相关方关系的协调：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	7、工程投资控制：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：针对性不强
12	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全

陈登意

马劲柱

张和平

姜永舒 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	2、工程特点：针对性不强 3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强
14	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 13、相关方关系的协调：针对性不强
15	深圳市霍克建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	2、工程特点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	1、工程概况：内容不全 3、工程难点：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全
17	深圳现代建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全

陈登意

马劲柱

张和平

姜永清 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求	4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 13、相关方关系的协调：针对性不强 14、新技术应用和管理：内容不全
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求 14、新技术应用和管理：符合要求	4、工程风险：针对性不强 5、工程质量控制：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈登意	无	
马勋柱	无	
黄玥	无	
张承平	无	
姜天舒	无	

陈登意

马勋柱

张承平

姜天舒

黄玥