

建设工程评标报告

标段名称： 海岸学校项目第三方监测
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年06月28日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼701评标室

李慧华

王唯村 王群新 岩坤 郑大洪

一、评标基本信息

标段名称：海岸学校项目第三方监测

标段编号：44030520210034008001

建设单位：海南中信城市开发运营有限公司//深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李建华

成员：张平新，范伟，王维林，郑大洪

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经电脑自动清标，专家组复核，18家投标单位提供的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

李建华

张平新 范伟 王维林 郑大洪

按招标文件要求，评标委员会对18家投标单位的技术标和商务标进行了详细评审，均合格，详细评审结果详见定性评审汇总表。

四、评标结果

根据招标文件要求，下列单位均进入定标程序（排名不分先后）：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

中基发展建设工程有限责任公司

广东中煤江南工程勘测设计有限公司

广东有色工程勘察设计院

广东瑞东勘察基础工程有限公司

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

江苏南京地质工程勘察院

江苏省地质工程勘察院

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

组长签名：

评委签名：

李建华

王唯村 王群新 岩申 郑洪

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素，经综合评审，一致推荐以下单位为优选单位：

深圳市勘察研究院有限公司

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中基发展建设工程有限责任公司

深圳市大升勘测技术有限公司

组长签名：

评委签名：

李楚华

王唯林 冯平新 岩申 郑洪

江苏南京地质工程勘察院

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李建华

王唯村 王群新 岩伟 郑洪

商务标定性评审汇总表

项目名称：海岸学校项目第三方监测

项目编码：44030520210034008

标段(包)名称：海岸学校项目第三方监测

标段(包)编码：44030520210034008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
3	中基发展建设工程有限责任公司	合格	合格	无
4	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	合格	无
5	广东有色工程勘察设计院	合格	合格	无
6	广东瑞东勘察基础工程有限公司	合格	合格	无
7	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	合格	无
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	合格	无
9	江苏南京地质工程勘察院	合格	合格	无
10	江苏省地质工程勘察院	合格	合格	无
11	深圳地质建设工程公司	合格	合格	无
12	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	合格	无
13	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格	无
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	合格	无
15	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	合格	无
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	合格	无
17	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	合格	无
18	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

李楚华

王唯村 冯平新 岩申 郑大洪

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张平新	无	
李建华	无	
范伟	无	
王维林	无	
郑大洪	无	

李建华

王维林 张平新 范伟 郑大洪

技术标定性评审汇总表

项目名称：海岸学校项目第三方监测

项目编码：44030520210034008

标段(包)名称：海岸学校项目第三方监测

标段(包)编码：44030520210034008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 7.【质量保障措施】：满足要求	3.【监测方案及技术措施】：内容不全面 4.【监测成果分析方法】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全面 8.【安全保障措施】：内容不全面 9.【合理化建议】：针对性不强
3	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无

李建华

王唯村 冯群新 冯中 郑洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求	5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 8.【安全保障措施】：内容不全面 9.【合理化建议】：针对性不强
5	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 7.【质量保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全面 8.【安全保障措施】：内容不全面
6	广东瑞东勘察基础工程有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：合理可行	1.【对本监测项目的了解】：内容不全面 3.【监测方案及技术措施】：内容不全面 4.【监测成果分析方法】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全面 7.【质量保障措施】：内容不全面 8.【安全保障措施】：内容不全面 9.【合理化建议】：针对性不强
7	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 7.【质量保障措施】：内容不全面 8.【安全保障措施】：内容不全面 9.【合理化建议】：针对性不强

李楚华

王唯林 冯群新 冯伟 郑洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	1.【对本监测项目的了解】：内容不全面
9	江苏南京地质工程勘察院	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
10	江苏省地质工程勘察院	合格	2.【项目重点及难点分析】：了解充分 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	1.【对本监测项目的了解】：内容不全面 3.【监测方案及技术措施】：内容不全面 7.【质量保障措施】：内容不全面 8.【安全保障措施】：内容不全面
11	深圳地质建设工程公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无

朱建华

王唯村 冯平新 岩申 郑洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
13	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无

李慧华

王唯村 冯群新 冯中 郑洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 9.【合理化建议】：合理可行	5.【信息化监测和成果反馈】：针对性不强 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：内容不全面 7.【质量保障措施】：内容不全面 8.【安全保障措施】：内容不全面
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求	9.【合理化建议】：针对性不强
17	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无
18	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【对本监测项目的了解】：了解充分 2.【项目重点及难点分析】：合理可行 3.【监测方案及技术措施】：合理可行 4.【监测成果分析方法】：合理可行 5.【信息化监测和成果反馈】：满足要求 6.【投入本监测项目观测仪器设备情况】：满足要求 7.【质量保障措施】：满足要求 8.【安全保障措施】：满足要求 9.【合理化建议】：合理可行	无

李建华

王唯林 冯平新 冯中 郑洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张平新	无	
李建华	无	
范伟	无	
王维林	无	
郑大洪	无	

李建华

王维林 张平新 范伟 郑大洪