

建设工程评标报告

标段名称： 特发赛格新一代信息技术产业园项目一期电梯工程
工程类别： 货物
评标日期： 2024年07月03日
评标地点： 交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 特发赛格新一代信息技术产业园项目一期电梯工程
标段编号： 44030020210004005001
建设单位： 深圳深汕特别合作区特发赛格科技有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

孙伟迪
冯斌 廖峰 钱楚 蒋成

组长:孙伟远

成员: 钱良楚, 秦峰, 蒋威, 汤红斌

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 9家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会按照招标文件的要求, 对9家投标人的投标文件进行商务标、技术标评审, 9家投标人的投标文件均合格。详见商务标、技术标评审汇总表。

四、评标结果 (排序不分先后)

住友富士电梯有限公司

天奥电梯 (中国) 有限公司

奥的斯电梯 (中国) 有限公司

广东恒达电梯有限公司

广州广日电梯工业有限公司

日立电梯 (中国) 有限公司

组长签名:

评委签名:

孙伟远

汤红斌

秦峰

钱良楚

蒋威

深圳市中安机电工程有限公司

深圳市宏卓机电设备有限公司

深圳市欣达电梯技术工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐以下单位为优选单位：

天奥电梯（中国）有限公司

奥的斯电梯（中国）有限公司

广州广日电梯工业有限公司

日立电梯（中国）有限公司

深圳市宏卓机电设备有限公司

组长签名：

评委签名：

孙伟迪

冯斌

廖峰

钱楚

蒋威

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

孙伟迪

冯斌

李峰

钱楚

蒋威

商务标定性评审汇总表

项目名称：特发赛格新一代信息技术产业园项目一期电梯工程
 标段(包)名称：特发赛格新一代信息技术产业园项目一期电梯工程

项目编码：44030020210004005
 标段(包)编码：44030020210004005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	住友富士电梯有限公司	合格	符合要求。	无
2	天奥电梯(中国)有限公司	合格	符合要求。	无
3	奥的斯电梯(中国)有限公司	合格	符合要求。	无
4	广东恒达电梯有限公司	合格	符合要求。	无
5	广州广日电梯工业有限公司	合格	符合要求。	无
6	日立电梯(中国)有限公司	合格	符合要求。	无
7	深圳市中安机电工程有限公司	合格	符合要求。	无
8	深圳市宏卓机电设备有限公司	合格	符合要求。	无
9	深圳市欣达电梯技术工程有限公司	合格	符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
钱良楚	无	
秦峰	无	
孙伟远	无	
蒋威	无	
汤红斌	无	

孙伟远

汤红斌

秦峰

钱良楚

蒋威

技术标定性评审汇总表

项目名称：特发赛格新一代信息技术产业园项目一期电梯工程

项目编码：44030020210004005

标段(包)名称：特发赛格新一代信息技术产业园项目一期电梯工程

标段(包)编码：44030020210004005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	住友富士电梯有限公司	合格	3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。	1.【整梯技术性能汇总表】部分电梯速度不符合招标文件要求。 2.【施工组织方案】针对性不强。 5.【维保人员配置及售后服务响应】针对性不强。
2	天奥电梯(中国)有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	无
3	奥的斯电梯(中国)有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	无
4	广东恒达电梯有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	2.【施工组织方案】针对性不强。
5	广州广日电梯工业有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	无

孙伟迪

冯永成

廖峰

钱正楚

蒋成

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	日立电梯（中国）有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	无
7	深圳市中安机电工程有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	4.【维保服务内容及保养频率】针对性不强。
8	深圳市宏卓机电设备有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。 5.【维保人员配置及售后服务响应】符合要求。	无
9	深圳市欣达电梯技术工程有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】符合要求。 2.【施工组织方案】符合要求。 3.【培训方案】符合要求。 4.【维保服务内容及保养频率】符合要求。	5.【维保人员配置及售后服务响应】针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
钱良楚	无	
秦峰	无	
孙伟远	无	
蒋威	无	
汤红斌	无	

孙伟远

汤红斌

秦峰

钱良楚

蒋威