

建设工程评标报告

标段名称：新桥东片区重点城市更新项目04-07、04-08地块建设工程（监理）

工程类别：监理

评标日期：2024年07月04日

评标地点：宝安场地第十评标室（319）

一、评标基本信息

标段名称：新桥东片区重点城市更新项目04-07、04-08地块建设工程（监理）

标段编号：2019-440306-70-03-107023061001

建设单位：深圳市宝实置业有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

张林
评标委员会主席 郭发 刘子明

二、评标委员会组成

组长:吴世林

成员:李杰, 谢西湖, 阮荣辉, 彭昌发

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 20家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经详细评审, 20家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

经评审以下投标单位投标文件均合格。

三维建设工程咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

组长签名:

评委签名:

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is '吴世林' (Wu Shilin), the second is '李杰' (Lijie), the third is '阮荣辉' (Ruan Ronghui), and the fourth is '彭昌发' (Peng Changfa). The signatures are written in a cursive style.

中咨工程管理咨询有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

江西中昌工程咨询监理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

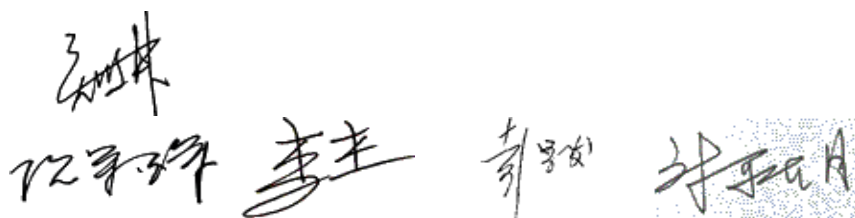
深圳市龙建建设监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by four smaller signatures arranged horizontally to its right.

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会结合评审要素和招标文件等相关要求，一致推荐10家优选单位如下：

上海建科工程咨询有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

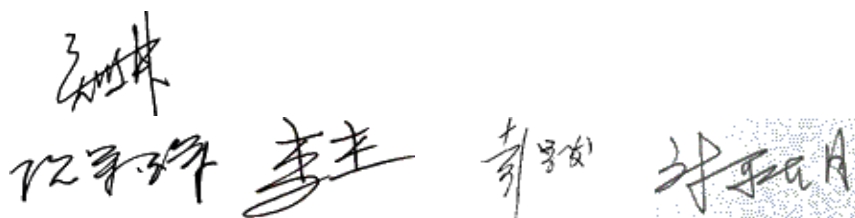
深圳市大众工程管理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by four smaller signatures arranged horizontally to its right. The signatures are written in a cursive, stylized Chinese calligraphy style.

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张林
陈永祥 李生 郭发 刘永明

技术标定性评审汇总表

项目名称：新桥东片区重点城市更新项目04-07、04-08地块建设工程（监理）

项目编码：2019-440306-70-03-107023061

标段(包)名称：新桥东片区重点城市更新项目04-07、04-08地块建设工程（监理）

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023061001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司	合格	6.【施工进度控制】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强； 14.【新技术应用和管理】：针对性不强；
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	无

张林

陈永祥 李主

郭发

刘子明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	中咨工程管理咨询有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强； 14.【新技术应用和管理】：针对性不强；
4	五洲工程顾问集团有限公司	合格	8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
5	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强； 12.【信息资料管理】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
6	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；


 张 强 李 强 郭 强 孙 强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	江西中昌工程咨询监理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强； 14.【新技术应用和管理】：针对性不强；
8	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
9	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强；
10	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 14.【新技术应用和管理】：针对性不强。


 张林
 陈永祥 李生 郭强 刘永明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强；
12	深圳市建力建设监理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强；
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 12.【信息资料管理】：针对性不强；


 张林
 张林 李生 郭发 孙和月

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 12.【信息资料管理】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
15	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 5.【工程质量控制】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
16	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
17	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 13.【相关方关系的协调】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强；

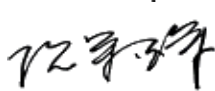

 陈永祥 李生 郭强 孙永明

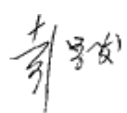
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳现代建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求； 4.【工程风险】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	1.【工程概况】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
19	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 6.【施工进度控制】：符合要求； 7.【工程投资控制】：符合要求； 9.【项目机构人员配置】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	2.【工程特点】：针对性不强； 3.【工程难点】：针对性不强； 4.【工程风险】：针对性不强； 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；
20	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】符合要求； 2.【工程特点】：符合要求； 3.【工程难点】：符合要求； 5.【工程质量控制】：符合要求； 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求； 10.【工程仪器设备配置】：符合要求； 11.【工程合同管理】：符合要求； 12.【信息资料管理】：符合要求； 14.【新技术应用和管理】：符合要求；	4.【工程风险】：针对性不强； 6.【施工进度控制】：针对性不强； 7.【工程投资控制】：针对性不强； 9.【项目机构人员配置】：针对性不强； 13.【相关方关系的协调】：针对性不强；

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李杰	无	
谢西湖	无	
阮荣辉	无	
彭昌发	无	




评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴世林	无	

吴世林
评标专家 李生 李生 李生