

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（全过程代建）
工程类别： 其他
评标日期： 2024年07月05日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（全过程代建）
标段编号： 2404-440309-04-04-520895002001
建设单位： 深圳市龙华区水污染治理中心
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件。
招标控制价： 详见招标文件。
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

张华志

赵明强 郭新七 徐春林

二、评标委员会组成

组长:张华光

成员:徐春林,赵成君,钟成旭,郭伟新

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审,5家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

根据招标文件的要求,经评标委员会详细评审,5家投标单位的投标文件技术标和商务标均合格。

四、评标结果

以下5家均合格:

友谊国际工程咨询股份有限公司

江苏高智项目管理有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:

张华光

赵成君 钟成旭 郭伟新 徐春林

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

无。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张华志

赵明强 郭峰 徐春林

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（全过程代建）

项目编码：2404-440309-04-04-520895002

标段(包)名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（全过程代建）

标段(包)编码：2404-440309-04-04-520895002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。 2、其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示：无。	无
2	江苏高智项目管理有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。 2、其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示：无。	无
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。 2、其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示：无。	无
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。 2、其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示：无。	无
5	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。 2、其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示：无。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐春林	无	
赵成君	无	
钟成旭	无	
郭伟新	无	
张华光	无。	

张华光

赵成君 郭伟新 徐春林

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（全过程代建）

项目编码：2404-440309-04-04-520895002

标段(包)名称：龙华区优质饮用水入户工程（2024年）（全过程代建）

标段(包)编码：2404-440309-04-04-520895002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1、项目概况描述及理解：符合要求； 2、项目重点难点分析及应对措施：符合要求； 3、项目实施工作大纲：符合要求； 4、工作进度安排、保障措施：符合要求； 5、质量保障措施和自身优势分析：符合要求； 6、安全保障措施：符合要求； 7、投资控制保障措施：符合要求； 8、人员配置：符合要求； 9、后续服务：符合要求； 10、合理化建议：符合要求。	无。
2	江苏高智项目管理有限公司	合格	1、项目概况描述及理解：符合要求。	2、项目重点难点分析及应对措施：针对性不强； 3、项目实施工作大纲：内容不全； 4、工作进度安排、保障措施：针对性不强； 5、质量保障措施和自身优势分析：内容不全； 6、安全保障措施：内容不全； 7、投资控制保障措施：内容不全； 8、人员配置：针对性不强； 9、后续服务：针对性不强； 10、合理化建议：针对性不强。
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	2、项目重点难点分析及应对措施：符合要求； 3、项目实施工作大纲：符合要求； 4、工作进度安排、保障措施：符合要求； 7、投资控制保障措施：符合要求； 8、人员配置：符合要求； 9、后续服务：符合要求； 10、合理化建议：符合要求。	1、项目概况描述及理解：针对性不强； 5、质量保障措施和自身优势分析：内容不全； 6、安全保障措施：内容不全。

张华志

赵明强 郭新林 徐春林

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1、项目概况描述及理解：符合要求； 2、项目重点难点分析及应对措施：符合要求； 3、项目实施工作大纲：符合要求； 4、工作进度安排、保障措施：符合要求； 5、质量保障措施和自身优势分析：符合要求； 6、安全保障措施：符合要求； 7、投资控制保障措施：符合要求； 8、人员配置：符合要求； 9、后续服务：符合要求； 10、合理化建议：符合要求。	无。
5	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1、项目概况描述及理解：符合要求。 3、项目实施工作大纲：符合要求。	2、项目重点难点分析及应对措施：内容不全； 4、工作进度安排、保障措施：针对性不强； 5、质量保障措施和自身优势分析：内容不全； 6、安全保障措施：内容不全； 7、投资控制保障措施：针对性不强； 8、人员配置：内容不全； 9、后续服务：针对性不强； 10、合理化建议：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐春林	无	
赵成君	无	
钟成旭	无	
郭伟新	无	
张华光	无。	

张华光

赵成君 郭伟新 徐春林