

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区居民小区二次供水设施提标改造工程（2024年）（全过程代建）
工程类别： 其他
评标日期： 2024年07月05日
评标地点： 深圳交易集团有限公司工程招标业务分公司7楼714评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区居民小区二次供水设施提标改造工程（2024年）（全过程代建）
标段编号： 2404-440309-04-04-450735002001
建设单位： 深圳市龙华区水污染治理中心
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

蒋劭
王吉王.冯强 姜友 二二〇

二、评标委员会组成

组长：蒋劼

成员：冯强，劳以克，王长玉，郑义

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

对5家投标单位的投标文件进行初审，均合格。

2、详细评审情况：

对5家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格。

四、评标结果

根据招标文件相关规定，评定以下单位投标文件合格，排序不分先后

友谊国际工程咨询股份有限公司

江苏高智项目管理有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

蒋劼
王长玉 冯强 劳以克 郑义

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

合格的投标单位数未超过5家，评标委员会无需推优。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蒋劭
王长玉 冯强 姜友 王

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区居民小区二次供水设施提标改造工程（2024年）（全过程代建）

项目编码：2404-440309-04-04-450735002

标段(包)名称：龙华区居民小区二次供水设施提标改造工程（2024年）（全过程代建）

标段(包)编码：2404-440309-04-04-450735002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求	无
2	江苏高智项目管理有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
5	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
冯强	无	
劳以克	无	
王长玉	无	
蒋劼	无	
郑义	无	

蒋劼
王长玉 冯强 劳以克 郑义

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区居民小区二次供水设施提标改造工程（2024年）（全过程代建）

项目编号：2404-440309-04-04-450735002

标段(包)名称：龙华区居民小区二次供水设施提标改造工程（2024年）（全过程代建）

标段(包)编码：2404-440309-04-04-450735002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	2.【项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 9.【后续服务】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况描述及理解】：针对性不强 3.【项目实施工作大纲】：针对性不强 4.【工作进度安排、保障措施】：针对性不强 5.【质量保障措施和自身优势分析】：针对性不强 7.【投资控制保障措施】：针对性不强 8.【人员配置】：针对性不强
2	江苏高智项目管理有限公司	合格	10.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况描述及理解】：针对性不强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：针对性不强 3.【项目实施工作大纲】：针对性不强 4.【工作进度安排、保障措施】：针对性不强 5.【质量保障措施和自身优势分析】：针对性不强 6.【安全保障措施】：针对性不强 7.【投资控制保障措施】：针对性不强 8.【人员配置】：针对性不强 9.【后续服务】：内容不全
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工作进度安排、保障措施】：符合要求 5.【质量保障措施和自身优势分析】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【投资控制保障措施】：符合要求 9.【后续服务】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求	无

蒋劭
王吉王.冯强 姜友 二二〇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工作进度安排、保障措施】：符合要求 5.【质量保障措施和自身优势分析】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【投资控制保障措施】：符合要求 8.【人员配置】：符合要求 9.【后续服务】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求	无
5	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	10.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况描述及理解】：针对性不强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：针对性不强 3.【项目实施工作大纲】：针对性不强 4.【工作进度安排、保障措施】：针对性不强 5.【质量保障措施和自身优势分析】：针对性不强 6.【安全保障措施】：针对性不强 7.【投资控制保障措施】：针对性不强 8.【人员配置】：针对性不强 9.【后续服务】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
冯强	无	
劳以克	无	
王长玉	无	
蒋劼	无	
郑义	无	

蒋劼
王长玉 冯强 劳以克 郑义