

建设工程评标报告

标段名称：荔山小学项目设计总承包
工程类别：设计
评标日期：2024年07月11日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：荔山小学项目设计总承包
标段编号：2019-440305-83-01-101439002001
建设单位：深圳市南山区建筑工务署
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

评标
陈亮 朱春明 李以 接敏

二、评标委员会组成

组长: 俞娜

成员: 朱春明, 唐箴, 肖波, 王宏亮

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经过评审委员会评审, 15家投标单位均为合格。

2、详细评审情况:

经过评审委员会详细评审, 评审结果详见评审汇总表。

四、评标结果

中国建筑西北设计研究院有限公司

中国建筑西南设计研究院有限公司

中外建工程设计与顾问有限公司

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

组长签名:

评委签名:

俞娜
王宏亮 朱春明 唐箴 肖波

深圳市华筑工程设计有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市和域城建筑设计有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司

深圳市森磊镓铭设计顾问有限公司

深圳市筑道建筑工程设计有限公司

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司

申都设计集团有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中外建工程设计与顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

李响
陈亮 朱春明 李以 李敏

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市华筑工程设计有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司

深圳市筑道建筑工程设计有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

推荐理由：根据招标文件要求及评审委员会评审意见，并经评审委员会一致推荐。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李响
陈亮 朱春明 李以 李敏

技术标定性评审汇总表

项目名称：荔山小学项目设计总承包

项目编码：2019-440305-83-01-101439002

标段(包)名称：荔山小学项目设计总承包

标段(包)编码：2019-440305-83-01-101439002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	2.工期质量保障措施：基本符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	1.项目分析及技术措施：针对性不强。
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	1.项目分析及技术措施：针对性不强。2.工期质量保障措施：内容不全。
3	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	无
4	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	无	1.项目分析及技术措施：针对性不强。2.工期质量保障措施：内容不全。3.节能、环保措施及四新应用情况：内容不全。
5	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	无
6	深圳市华筑工程设计有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	无
7	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	1.项目分析及技术措施：针对性不强。
8	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。	2.工期质量保障措施：内容不全。3.节能、环保措施及四新应用情况：内容不全。
9	深圳市明润建筑设计有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	无
10	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	无

自印
陈亮 朱春明 李以 接取

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市森磊铭铭设计顾问有限公司	合格	无	1.项目分析及技术措施：针对性不强。2.工期质量保障措施：内容不全。3.节能、环保措施及四新应用情况：内容不全。
12	深圳市筑道建筑工程设计有限公司	合格	2.工期质量保障措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	1.项目分析及技术措施：针对性不强。
13	深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司	合格	3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	1.项目分析及技术措施：针对性不强。2.工期质量保障措施：内容不全。
14	申都设计集团有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：基本符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	2.工期质量保障措施：内容不全。
15	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.项目分析及技术措施：符合要求。3.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求。	2.工期质量保障措施：内容不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
朱春明	无	
唐箴	无	
肖波	无	
王宏亮	无	
贫娜	无	

肖波
 王宏亮 朱春明 唐箴 贫娜