

建设工程评标报告

标段名称： 妈湾十五单元九年一贯制学校项目设计总包
工程类别： 设计
评标日期： 2024年07月23日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼
712评标室

一、评标基本信息

标段名称： 妈湾十五单元九年一贯制学校项目设计总包

标段编号： 2406-440300-04-01-900001001001

建设单位： 深圳市南山区建筑工务署

招标方式： 公开招标

评标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

孙中华
孙中华 汪文胜 张发兴

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：徐中华

成员：孙明辉 万秋 汪文胜 张复兴

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标系统电脑自动清标，专家组复核，6家投标单位的投标电子文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会依据招标文件的要求，对6家投标单位的投标技术文件进行了详细评审，6家投标单位的投标技术文件详细评审均合格。评审结果详见定性评审汇总表。

四、评标结果

组长签名：

评委签名：

徐中华
万秋 孙明辉 汪文胜 张复兴

根据评审结果，评标委员会同意以下单位进入下一步定标程序，排名不分先后：

中国建筑西南设计研究院有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市和域城建筑设计有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件的专家推荐原则及技术标定性评审汇总结果，评标委员会一致推荐以下单位为优选单位：

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

组长签名：

评委签名：

符中华
万林 孙晓峰 汪文胜 张发兴

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

符中华
万秋 孙晓琴 汪文胜 张发兴

技术标定性评审汇总表

项目名称：妈湾十五单元九年一贯制学校设计总包

项目编号：2406-440300-04-01-900001001

标段(包)名称：妈湾十五单元九年一贯制学校项目设计总包

标段(包)编号：2406-440300-04-01-900001001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：满足要求	1.【项目分析及技术措施】：内容不全 4.【BIM实施方案】：内容不全
2	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：满足要求，分析到位。 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【BIM实施方案】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：针对性不强
3	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求，措施合理。 2.【工期质量保障措施】：满足要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 4.【BIM实施方案】：符合要求	无
4	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：符合要求	1.【项目分析及技术措施】：针对性不强 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：内容不全 4.【BIM实施方案】：内容不全
5	深圳市明润建筑设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：基本满足要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求，针对性较强。 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：满足要求 4.【BIM实施方案】：符合要求	无
6	深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司	合格	无	1.【项目分析及技术措施】：内容不全 2.【工期质量保障措施】：针对性不强 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：内容不全 4.【BIM实施方案】：内容不全

评标委员会签名：

符中华

万秋

孙晓琴

汪文胜

张岩

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐中华	无	
孙明辉	无	
万秋	无	
汪文胜	无	
张复兴	无	

徐中华

万秋

孙明辉

汪文胜

张复兴