

建设工程评标报告

标段名称： 小梅沙觐海广场4栋17、18、顶层办公室及相关配套空间室内设计服务
工程类别： 设计
评标日期： 2024年07月24日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 小梅沙觐海广场4栋17、18、顶层办公室及相关配套空间室内设计服务
标段编号： 2019-440308-70-03-103054039001
建设单位： 深圳市特发小梅沙投资发展有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审


评标人： 孙逸 陈可 潘生

二、评标委员会组成

组长：刘成

成员：刘升华，聂雨，温生，孙逊

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对7家投标单位的技术标投标文件进行了初步评审，7家单位的技术标投标文件均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会对7家投标单位的技术标投标文件进行了详细评审，7家单位的技术标投标文件均合格。详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

深圳九唐设计集团有限公司

深圳市万德建设集团有限公司

深圳市中饰南方建设工程有限公司

深圳市博大建设集团有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市极尚建设集团股份有限公司

深圳市郑中设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标专家结合评审要素合招标文件的有关要求，专家一致对优点多者进行推优：

深圳市博大建设集团有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市极尚建设集团股份有限公司

深圳市郑中设计股份有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top left, followed by three more signatures below it, all written in a cursive style. The signatures appear to be of Chinese characters.

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, followed by three more signatures to its right. The signatures are stylized and cursive, typical of handwritten text in Chinese.

技术标定性评审汇总表

项目名称：小梅沙观海广场4栋17、18、顶层办公室及相关配套空间室内设计服务

项目编码：2019-440308-70-03-103054039

标段(包)名称：小梅沙观海广场4栋17、18、顶层办公室及相关配套空间室内设计服务

标段(包)编码：2019-440308-70-03-103054039001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳九唐设计集团有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：满足要求 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	2.【设计的重点和难点】：针对性不强 3.【设计方案的合理性】：针对性不强 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强
2	深圳市万德建设集团有限公司	合格	5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【设计的重点和难点】：针对性不强 3.【设计方案的合理性】：针对性不强 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强
3	深圳市中饰南方建设工程有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：满足要求 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	2.【设计的重点和难点】：针对性不强 3.【设计方案的合理性】：针对性不强 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强
4	深圳市博大建设集团有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：满足要求 2.【设计的重点和难点】：满足要求 3.【设计方案的合理性】：满足要求 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	2.【设计的重点和难点】：满足要求 3.【设计方案的合理性】：满足要求 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：满足要求 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	1.【项目概况及特点的认识】：解读不全面
6	深圳市极尚建设集团股份有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：满足要求 2.【设计的重点和难点】：满足要求 3.【设计方案的合理性】：满足要求 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：针对性不强
7	深圳市郑中设计股份有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：满足要求 3.【设计方案的合理性】：满足要求 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：满足要求 6.【其他（招标文件中要求提供，但未提供明确上传节点的内容或投标人认为有必要上传的其他技术内容（如有）】：满足要求	2.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
刘升华	无	
聂雨	无	
温生	无	
刘成	无	
孙逊	无	

刘升华 孙逊 聂雨 温生