

建设工程评标报告

标段名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（监理）
工程类别：监理
评标日期：2024年06月28日
评标地点：龙岗场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（监理）

标段编号：2404-440307-04-01-134616004001

建设单位：深圳市龙岗区文化广电旅游体育局

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

蔡唯东

李之刚 冯彬 孔令波 傅工东

二、评标委员会组成

组长:黎维军

成员:张清奇,傅卫东,张远波,李文刚

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

9家投标单位的投标文件初步评审均合格;

2、详细评审情况:

9家投标单位的投标文件详细评审均合格;

四、评标结果

东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司

公诚管理咨询有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

组长签名:

评委签名:

黎维军

李之刚 张清奇 张远波 傅卫东,

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会根据招标文件并结合评审要素，按照技术标定性评审内容，好的优于差的推荐以下单位：

东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司

公诚管理咨询有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

蔡唯东

李之刚 冯彬 孔令波 傅工东

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蔡唯东

李之刚 孔庆波 傅工东

商务标评审汇总表

项目名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（监理）

项目编号：2404-440307-04-01-134616004

标段(包)名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（监理）

标段(包)编码：2404-440307-04-01-134616004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
2	公诚管理咨询有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
4	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
5	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
7	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
8	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
9	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	符合招标文件要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张清奇	无	
傅卫东	无	
张远波	无	
黎维军	无	
李文刚	无	

黎维军

李文刚 张远波 傅卫东

技术标定性评审汇总表

项目名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（监理）

项目编号：2404-440307-04-01-134616004

标段(包)名称：十五运会和残特奥会（龙岗赛区）场馆维修改造工程（监理）

标段(包)编码：2404-440307-04-01-134616004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：符合要求。	无
2	公诚管理咨询有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：符合要求。	无
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：符合要求。	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：针对性不强。
4	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。	2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：针对性不强。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：针对性不强。
5	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：符合要求。	无
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：符合要求。	无

蔡唯东

李之刚 冯彬 孔令波 傅工东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。	3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：针对性不强。
8	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：符合要求。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：符合要求。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：符合要求。	无
9	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	无	1、实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）：针对性不强。 2、项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：针对性不强。 3、质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案：内容不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
张清奇	无	
傅卫东	无	
张远波	无	
黎维军	无	
李文刚	无	

黎维军

李文刚 张远波 傅卫东