

建设工程评标报告

标段名称：松岗街道沙浦西排洪渠碧道建设工程（设计）
工程类别：设计
评标日期：2024年06月28日
评标地点：宝安场地第九评标室（318）

刘叔
王暖 夏如如 潘

一、评标基本信息

标段名称：松岗街道沙浦西排洪渠碧道建设工程（设计）

标段编号：2308-440306-04-01-359674001001

建设单位：深圳市宝安区松岗街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘少文

成员：丁炯，夏松如，满淼，王媛

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，12家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

刘少文
丁炯 王媛 夏松如 满淼

2、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对12家投标单位的技术标文件进行了详细评审，评审结果均合格，详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和规定，对12家投标单位的技术标文件进行了详细评审，评审结果均合格，以下单位进入定标环节（排名不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司

东大（深圳）设计有限公司//广东中灏勘察设计咨询有限公司

中交第二公路勘察设计院有限公司//深圳中城致景设计有限公司

中工武大设计集团有限公司

同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司

组长签名：

评委签名：

刘叔
王媛 夏如如 潘

深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司//河南省中工设计研究院集团股份有限公司

深圳市朗程师地域规划设计有限公司//中国市政工程西北设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//中国市政工程华北设计研究总院有限公司

深圳翰博设计股份有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司

长江勘测规划设计研究有限责任公司//深圳市市政设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件及评审要素，推优如下：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司

中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳中城致景设计有限公司

组长签名：

评委签名：

刘叔
王媛 夏如如 潘

同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司//黄河勘测规划设计
研究院有限公司

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//深圳华粤城市建设工程
设计有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//中国市政工程华北设计
研究总院有限公司

长江勘测规划设计研究有限责任公司//深圳市市政设计研究院有
限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，
可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘叔
陈 王媛 夏如如 潘

技术标定性评审汇总表

项目名称：松岗街道沙浦西排洪渠碧道建设工程（设计）

项目编码：2308-440306-04-01-359674001

标段(包)名称：松岗街道沙浦西排洪渠碧道建设工程（设计）

标段(包)编码：2308-440306-04-01-359674001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求； 2、设计总体思路：符合要求； 3、设计的重点和难点：符合要求； 4、设计创新：符合要求； 5、质量保证措施：符合要求； 6、后续服务：符合要求； 7、合理化建议：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	无
2	东大（深圳）设计有限公司//广东中灏勘察设计咨询有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 2、设计总体思路：基本符合要求； 7、合理化建议：符合要求。	3、设计的重点和难点：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强； 5、质量保证措施：针对性不强； 6、后续服务：针对性不强； 8、BIM方案：内容不全。
3	中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳中城致景设计有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求； 2、设计总体思路：符合要求； 3、设计的重点和难点：符合要求； 4、设计创新：符合要求； 5、质量保证措施：符合要求； 6、后续服务：符合要求； 7、合理化建议：符合要求； 8、BIM方案：基本符合要求。	无
4	中工武大设计集团有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求； 2、设计总体思路：符合要求； 6、后续服务：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	3、设计的重点和难点：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强； 5、质量保证措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
5	同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司//黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 3、设计的重点和难点：符合要求； 5、质量保证措施：符合要求； 6、后续服务：符合要求； 7、合理化建议：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	2、设计总体思路：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强。

刘叔

王媛 夏如如 潘

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求； 2、设计总体思路：符合要求； 3、设计的重点和难点：符合要求； 4、设计创新：符合要求； 5、质量保证措施：符合要求； 6、后续服务：符合要求； 7、合理化建议：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	无
7	深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司//河南省中工设计研究院集团股份有限公司	合格	4、设计创新：符合要求； 5、质量保证措施：基本符合要求； 6、后续服务：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	1、对本项目的总体认识：理解不全面； 2、设计总体思路：针对性不强； 3、设计的重点和难点：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
8	深圳市朗程师地域规划设计有限公司//中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 2、设计总体思路：基本符合要求。	3、设计的重点和难点：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强； 5、质量保证措施：针对性不强； 6、后续服务：针对性不强； 7、合理化建议：内容不全； 8、BIM方案：内容不全。
9	深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 3、设计的重点和难点：符合要求； 5、质量保证措施：符合要求； 6、后续服务：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	2、设计总体思路：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
10	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//中国市政工程华北设计研究总院有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 3、设计的重点和难点：基本符合要求； 5、质量保证措施：基本符合要求； 6、后续服务：符合要求； 7、合理化建议：符合要求； 8、BIM方案：符合要求。	2、设计总体思路：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强。
11	深圳翰博设计股份有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 5、质量保证措施：基本符合要求； 6、后续服务：符合要求； 8、BIM方案：基本符合要求。	2、设计总体思路：针对性不强； 3、设计的重点和难点：针对性不强； 4、设计创新：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。

刘叔

王媛

夏如如

潘

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	长江勘测规划设计研究有限责任公司//深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：基本符合要求； 3、设计的重点和难点：符合要求； 4、设计创新：基本符合要求； 5、质量保证措施：基本符合要求； 6、后续服务：符合要求； 7、合理化建议：符合要求； 8、BIM方案：基本符合要求。	2、设计总体思路：针对性不强。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
刘少文		无		
丁炯		无		
夏松如		无		
满淼		无		
王媛		无		

刘少文
丁炯 王媛 夏松如 满淼