

建设工程评标报告

标段名称：石岩街道官田社区官田学校改扩建工程（设计）
工程类别：设计
评标日期：2024年07月02日
评标地点：宝安场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称：石岩街道官田社区官田学校改扩建工程（设计）
标段编号：2106-440306-04-01-618731003001
建设单位：深圳市宝安区石岩街道办事处
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

朱永梅

万林 陈伟 蒋元 2024

组长：朱咏梅

成员：万秋，张继斌，蒋济元，廖雪江

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析后，由评标委员会五位专家对投标文件进行初步评审十家投标单位均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会五位专家根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行详细评审十家投标单位均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会五位专家结合评审要素和招标文件的有关要求，一致推荐如下投标人进入定标程序（排名不分先后）：

中国联合工程有限公司

北京中外建建筑设计有限公司

广东省建筑设计研究院有限公司

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

深圳市宝安建筑设计院有限公司

组长签名：

评委签名：

朱咏梅

万秋 张继斌 蒋济元 廖雪江

深圳市立方都市工程设计有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

申都设计集团有限公司

筑博设计股份有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会五位专家结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐优选单位如下：

北京中外建建筑设计有限公司

广东省建筑设计研究院有限公司

筑博设计股份有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

组长签名：

评委签名：

朱永梅

万林 杨成 杨成 2012

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

朱永梅

万林 陈成 蒋元 2012

技术标定性评审汇总表

项目名称：石岩街道官田社区官田学校改扩建工程（设计）

项目编码：2106-440306-04-01-618731003

标段(包)名称：石岩街道官田社区官田学校改扩建工程（设计）

标段(包)编码：2106-440306-04-01-618731003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国联合工程有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 2.【设计总体思路】：符合要求。 4.【设计布局】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。 6.【质量保证措施】：针对性不强。 8.【合理化建议】：针对性不强。
2	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 2.【设计总体思路】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。 4.【设计布局】：针对性不强。
3	广东省建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 2.【设计总体思路】：符合要求。 3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求。 4.【设计布局】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	无
4	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强。 2.【设计总体思路】：针对性不强。 4.【设计布局】：针对性不强。
5	深圳市宝安建筑设计院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	2.【设计总体思路】：针对性不强。 3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。 4.【设计布局】：针对性不强。 5.【设计创新】：针对性不强。 8.【合理化建议】：针对性不强。

朱永梅

万林 陈永成 杨永 2012

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求。 4.【设计布局】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强。 3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。 5.【设计创新】：针对性不强。 8.【合理化建议】：针对性不强。
7	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 2.【设计总体思路】：符合要求。 3.【重点难点的分析及应对措施】：符合要求。 4.【设计布局】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	无
8	申都设计集团有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	2.【设计总体思路】：针对性不强。 3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。 4.【设计布局】：针对性不强。 5.【设计创新】：针对性不强。
9	筑博设计股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 4.【设计布局】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	2.【设计总体思路】：针对性不强。 3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。
10	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求。 4.【设计布局】：符合要求。 5.【设计创新】：符合要求。 6.【质量保证措施】：符合要求。 7.【后续服务】：符合要求。 8.【合理化建议】：符合要求。 9.【方案展示图】：符合要求。	2.【设计总体思路】：针对性不强。 3.【重点难点的分析及应对措施】：针对性不强。

评标委员会签名：

朱永梅

万林

陈成

陈成

2012

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱咏梅	无	
万秋	无	
张继斌	无	
蒋济元	无	
廖雪江	无	

朱咏梅
万秋 张继斌 蒋济元 廖雪江