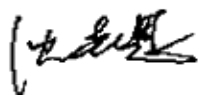


建设工程评标报告

标段名称：铸牢中华民族共同体意识教育基地（石榴籽公园）
土建部分（监理）
工程类别：监理
评标日期：2024年07月03日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7
楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：铸牢中华民族共同体意识教育基地（石榴籽公园）土
建部分（监理）
标段编号：2209-440311-04-01-927676003001
建设单位：深圳市光明区城市管理和综合执法局
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审



评标员：郑景胡 胡国元

二、评标委员会组成

组长：沈喜恩

成员：金红群，毛宝林，胡国元，郑军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，17家投标单位的技术标全部合格。

2、详细评审情况：

评审委员会根据招标文件要求，对17家投标单位的技术标进行了详细评审，17家投标单位的技术标全部合格。详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

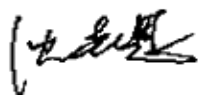
17家投标单位的技术标全部合格。排名不分先后。

广东南方建设监理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

组长签名：

评委签名：

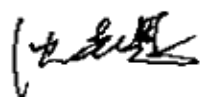


广西中信恒泰工程顾问有限公司
深圳市中行建设工程顾问有限公司
深圳市华建工程项目管理有限公司
深圳市合创建设工程顾问有限公司
深圳市大众工程管理有限公司
深圳市大兴工程管理有限公司
深圳市大湾工程顾问有限公司
深圳市建力建设监理有限公司
深圳市恒浩建工程项目管理有限公司
深圳市昊源建设监理有限公司
深圳市甘泉建设监理有限公司
深圳市铭达项目管理有限公司
深圳市银建安工程项目管理有限公司
深圳承远建筑工程项目管理有限公司
深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：



无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件要求和对评审要素的评审结果，评审专家推优如下：

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

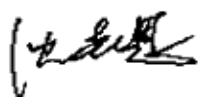
深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



技术标定性评审汇总表

项目名称：铸牢中华民族共同体意识教育基地（石榴籽公园）
土建部分（监理）

项目编码：2209-440311-04-01-927676003

标段(包)名称：铸牢中华民族共同体意识教育基地（石榴籽公园）土建部分（监理）

标段(包)编码：2209-440311-04-01-927676003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东南方建设监理有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 6.【投资控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 6.【投资控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：内容不全 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
3	广西中信恒泰工程顾问有限公司	合格	无	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：内容不全 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
5	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求 6.【投资控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 6.【投资控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强

沈志雄
陈加群 郑景胡 周元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
9	深圳市大湾工程顾问有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
11	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求 6.【投资控制措施】：符合要求	无
12	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求 6.【投资控制措施】：符合要求	无

沈志雄

陈永祥 郑景胡 周元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：内容不全 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	6.【投资控制措施】：针对性不强
16	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明及环境保护施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强 6.【投资控制措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
金红群	无	
毛宝林	无	
胡国元	无	
郑军	无	
沈喜恩	无	

沈喜恩

金红群 郑军 胡国元