

建设工程评标报告

标段名称： 福永街道白凤路（凤凰山大道—兴业一路）新建工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年07月04日
评标地点： 宝安场地第六评标室（315）

一、评标基本信息

标段名称： 福永街道白凤路（凤凰山大道—兴业一路）新建工程（监理）
标段编号： 2015-440306-54-01-700715002001
建设单位： 深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

黄明高

由波 姜舒 陈中光 黄明

二、评标委员会组成

组长:费明高

成员:黄玥,姜天舒,由相波,顾本生

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

专家委员会根据招标文件,初步评审15家投标单位均合格。

2、详细评审情况:

专家委员会根据招标文件,详细评审15家投标单位均合格。

四、评标结果

15家投标单位经专家委员会评审均符合要求:

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市全安建设监理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:

费明高

由相波 姜天舒 顾本生 黄玥

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

费明高

由波 姜永舒 顾中光 黄明

依据招标文件，专家结合评审要素，优先推荐以下单位：

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

费明高

由波 姜永舒 顾中光 黄明

技术标定性评审汇总表

项目名称：福永街道白凤路（凤凰山大道—兴业一路）新建工程(监理)

项目编码：2015-440306-54-01-700715002

标段(包)名称：福永街道白凤路（凤凰山大道—兴业一路）新建工程(监理)

标段(包)编码：2015-440306-54-01-700715002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。 10.工程仪器设备配置：针对性不强。 11.工程合同管理：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。 13.相关方关系的协调：针对性不强。
2	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 3.工程难点：针对性不强。 4.工程风险：针对性不强。 10.工程仪器设备配置：针对性不强。 11.工程合同管理：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。 13.相关方关系的协调：针对性不强。
3	深圳市全安建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。 10.工程仪器设备配置：针对性不强。 11.工程合同管理：针对性不强。
4	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。

费明高

由波 姜文舒 陈中光 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	无
6	深圳市城建监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	3.工程难点：针对性不强。 9.项目机构人员配置：针对性不强。
7	深圳市建力建设监理有限公司	合格	3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	1.工程概况：内容不全。 2.工程特点：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 9.项目机构人员配置：针对性不强。
8	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。

费明高

由波 姜永舒 顾中光 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。	2.工程特点：针对性不强。 3.工程难点：针对性不强。 4.工程风险：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 10.工程仪器设备配置：针对性不强。 11.工程合同管理：针对性不强。 13.相关方关系的协调：针对性不强。
10	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	10.工程仪器设备配置：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。 11.工程合同管理：针对性不强。
12	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 7.工程投资控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	11.工程合同管理：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。

费明高

由波 姜舒 顾中光 黄明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。	4.工程风险：针对性不强。 5.工程质量控制：针对性不强。 7.工程投资控制：针对性不强。 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强。 11.工程合同管理：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。 13.相关方关系的协调：针对性不强。
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。 12.信息资料管理：符合要求。 13.相关方关系的协调：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。
15	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求。 2.工程特点：符合要求。 3.工程难点：符合要求。 4.工程风险：符合要求。 5.工程质量控制：符合要求。 6.施工进度控制：符合要求。 8.安全生产管理的服务活动：符合要求。 9.项目机构人员配置：符合要求。 10.工程仪器设备配置：符合要求。 11.工程合同管理：符合要求。	7.工程投资控制：针对性不强。 12.信息资料管理：针对性不强。 13.相关方关系的协调：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
费明高	无	
黄玥	无	
姜天舒	无	
由相波	无	
顾本生	无	

费明高
 由相波 姜天舒 顾本生 黄玥