

# 建设工程评标报告

标段名称： 铁山街市政工程设计  
工程类别： 设计  
评标日期： 2024年07月05日  
评标地点： 龙岗场地建设工程评标室2（214）

## 一、评标基本信息

标段名称： 铁山街市政工程设计  
标段编号： 2306-440307-04-01-672354001001  
建设单位： 深圳市龙岗区吉华街道办事处  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

朱楚平  
王雪芹 朱华 谷永坤 姜志伟

## 二、评标委员会组成

组长:朱楚平

成员:朱华,奚晓伟,王雪芹,全庆锋

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

根据招标文件要求,经评审委员会专家初步评审,7家投标单位技术文件均合格。

### 2、详细评审情况:

根据招标文件要求,经评审委员会专家详细评审,7家投标单位技术文件均符合要求,按照技术标定性评审优缺点汇总,推荐优点多的4家单位为优选单位,详见评标文件。

## 四、评标结果

根据招标文件要求,经评审委员会专家详细评审,7家投标单位技术文件均符合要求(排序不分先后):

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中鼎世纪工程设计有限公司

组长签名:

评委签名:

朱楚平  
王雪芹 朱华 奚晓伟 全庆锋

北京市市政工程设计研究总院有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

深圳市传艺交通建设发展有限公司

深圳市华方工程设计顾问有限公司

苏交科集团股份有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件要求，按照技术标定性评审优缺点汇总，推荐以下优点多的4家单位为优选单位（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

苏交科集团股份有限公司

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

米慧平  
王雪芹 朱华 谷永坤 姜永华

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：铁山街市政工程设计  
标段(包)名称：铁山街市政工程设计

项目编号：2306-440307-04-01-672354001  
标段(包)编号：2306-440307-04-01-672354001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点分析】：符合要求 3.【项目难点分析】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用】：符合要求 5.【工期质量保障措施】：符合要求 6.【Bim方案概况描述及理解】：符合要求	无
2	中鼎世纪工程设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求	2.【项目重点分析】：针对性不强 3.【项目难点分析】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用】：针对性不强 5.【工期质量保障措施】：针对性不强 6.【Bim方案概况描述及理解】：针对性不强
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点分析】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用】：符合要求 5.【工期质量保障措施】：符合要求	3.【项目难点分析】：内容不全 6.【Bim方案概况描述及理解】：针对性不强
4	深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点分析】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用】：符合要求 5.【工期质量保障措施】：符合要求 6.【Bim方案概况描述及理解】：符合要求	3.【项目难点分析】：针对性不强
5	深圳市传艺交通建设发展有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用】：符合要求 5.【工期质量保障措施】：符合要求	2.【项目重点分析】：针对性不强 3.【项目难点分析】：针对性不强 6.【Bim方案概况描述及理解】：针对性不强

朱慧平  
王雪芹 朱华 谷永坤 李国栋

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市华方工程设计顾问有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 5.【工期质量保障措施】：符合要求	2.【项目重点分析】：针对性不强 3.【项目难点分析】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用】：针对性不强 6.【Bim方案概况描述及理解】：针对性不强
7	苏交科集团股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用】：符合要求 5.【工期质量保障措施】：符合要求 6.【Bim方案概况描述及理解】：符合要求	2.【项目重点分析】：针对性不强 3.【项目难点分析】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱华	无	
奚晓伟	无	
王雪芹	无	
全庆锋	无	
朱楚平	无	

朱楚平  
王雪芹 朱华 奚晓伟 全庆锋