

建设工程评标报告

标段名称：红树湾学校项目设计总承包
工程类别：设计
评标日期：2024年07月11日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：红树湾学校项目设计总承包
标段编号：2405-440300-04-01-900021002001
建设单位：深圳市南山区建筑工务署
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：伍颖梅
成员：曾漫江，周建文，羊晓萍，张蓓

三、评标过程描述

伍颖梅

张蓓 羊晓萍 周建文 曾漫江

1、初步评审情况：

经过评审委员会评审，17家投标单位投标文件均为合格。

2、详细评审情况：

经过评审委员会详细评审，评审结果详见评审汇总表。

四、评标结果

中国建筑西北设计研究院有限公司

中国建筑西南设计研究院有限公司

华东建筑设计研究院有限公司

梁黄顾建筑设计（深圳）有限公司

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市华筑工程设计有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市和域城建筑设计有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司

深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市筑道建筑工程设计有限公司

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司

申都设计集团有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

伍颖梅

张磊 张磊 周建 曾漫江

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国建筑西北设计研究院有限公司

梁黄顾建筑设计（深圳）有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市明润建筑设计有限公司

申都设计集团有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司

深圳市华筑工程设计有限公司

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司

推荐理由：根据招标文件要求及评审委员会评审意见，并经评审委员会一致推荐。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

伍颖梅

张磊 张席 周建 曾漫江

技术标定性评审汇总表

项目名称：红树湾学校项目设计总承包

项目编号：2405-440300-04-01-900021002

标段(包)名称：红树湾学校项目设计总承包

标段(包)编号：2405-440300-04-01-900021002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：不全面
3	华东建筑设计研究院有限公司	合格	3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	1.【项目分析及技术措施】：不全面 2.【工期质量保障措施】：不全面
4	梁黄顾建筑设计(深圳)有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
5	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：不全面 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：不全面
6	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
7	深圳市华筑工程设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
8	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求	3.【节能、环保措施及四新应用情况】：不全面
9	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：不全面 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：不全面

伍颖梅

张席

周建

曾漫江

张席 周建 曾漫江

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市明润建筑设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
11	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
12	深圳市森磊镒铭设计顾问有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：不全面
13	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
14	深圳市筑道建筑工程设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求	3.【节能、环保措施及四新应用情况】：不全面
15	深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
16	申都设计集团有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求 2.【工期质量保障措施】：符合要求 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	无
17	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【项目分析及技术措施】：符合要求	2.【工期质量保障措施】：不全面 3.【节能、环保措施及四新应用情况】：不全面

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
曾漫江	无	
周建文	无	

伍颖梅

张磊

张磊

周建文

曾漫江

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
羊晓萍	无	
张蓓	无	
伍颖梅	无	

伍颖梅

张蓓 张蓓 周建良 曾漫江