

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市职教园总设计师服务与公共配套设施总体设计
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年07月17日
评标地点： 龙岗场地建设工程评标室2（214）

符中华

评标委员会成员签字

一、评标基本信息

标段名称：深圳市职教园总设计师服务与公共配套设施总体设计

标段编号：2406-440300-04-01-900034001001

建设单位：深圳市龙岗区重点区域规划建设管理署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：徐中华

成员：崔正聪，王晓红，陈戈力，曾漫江

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标系统电脑自动清标，评标委员会核对，3家投标单位投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

徐中华

王晓红 崔正聪 曾漫江

评标委员会根据招标文件的标准和要求，对投标单位的商务标和技术标文件进行了详细评审，3家单位均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件的规定和要求，同意以下3家投标单位进入下一阶段定标程序（排名不分先后）：

深圳奥雅设计股份有限公司//重庆奥雅建筑规划设计有限公司//深圳华科交通规划设计有限公司

深圳市建筑科学研究院股份有限公司

航天规划设计集团有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

无

组长签名：

评委签名：

符中华

王世林 崔正刚 曾漫江

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

符中华

王世斌 朱劲 崔正彪 肖漫江

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市职教园总设计师服务与公共配套设施总体设计

项目编码：2406-440300-04-01-900034001

标段(包)名称：深圳市职教园总设计师服务与公共配套设施总体设计

标段(包)编码：2406-440300-04-01-900034001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳奥雅设计股份有限公司//重庆奥雅建筑规划设计有限公司//深圳华科交通规划设计有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市建筑科学研究院股份有限公司	合格	符合要求	无
3	航天规划设计集团有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
崔正聪	无	
王晓红	无	
陈戈力	无	
徐中华	无	
曾漫江	无	

徐中华

王晓红 崔正聪 曾漫江

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市职教园总设计师服务与公共配套设施总体设计

项目编号：2406-440300-04-01-900034001

标段(包)名称：深圳市职教园总设计师服务与公共配套设施总体设计

标段(包)编码：2406-440300-04-01-900034001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳奥雅设计股份有限公司//重庆奥雅建筑规划设计有限公司//深圳华科交通规划设计有限公司	合格	2.【项目重难点分析】：符合要求 4.【针对本项目的合理化建议】：基本符合要求	1.【对项目的理解】：针对性不强 3.【服务工作组织与保障】：针对性不强
2	深圳市建筑科学研究院股份有限公司	合格	1.【对项目的理解】：全面、具体，较为透彻 2.【项目重难点分析】：合理可行 3.【服务工作组织与保障】：合理可行 4.【针对本项目的合理化建议】：合理可行	无
3	航天规划设计集团有限公司	合格	1.【对项目的理解】：基本合理 2.【项目重难点分析】：基本符合要求 3.【服务工作组织与保障】：基本合理可行 4.【针对本项目的合理化建议】：基本合理	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
崔正聪	无	
王晓红	无	
陈戈力	无	
徐中华	无	
曾漫江	无	

徐中华

王晓红 崔正聪 曾漫江