

建设工程评标报告

标段名称：松岗街道东方七支渠碧道建设工程（设计）
工程类别：设计
评标日期：2024年07月18日
评标地点：宝安场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称：松岗街道东方七支渠碧道建设工程（设计）
标段编号：2406-440306-04-01-824017001001
建设单位：深圳市宝安区松岗街道办事处
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

评标委员会成员签名：
陈子海 刘叔 廖剑芳

组长:刘楠

成员: 丁炯, 刘少文, 扈剑芳, 于海宝

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机评标系统对9家投标人的技术标文件进行自动清标分析, 评标委员会然后进行初步评审, 全部合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对9家投标人的技术标文件分别进行详细评审, 全部合格。详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

根据招标文件规定的评标方法和标准, 对9家投标单位的技术标文件进行综合评审, 全部合格。

中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳中城致景设计有限公司

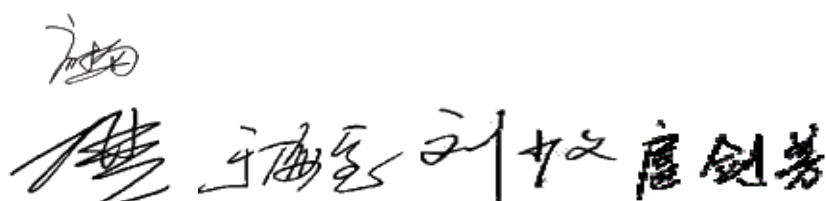
中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国市政工程西北设计研究院有限公司

中工武大设计集团有限公司

组长签名:

评委签名:



Handwritten signatures of the evaluation committee members, including the组长 (Chairman) and several 评委 (Committee Members).

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司

深圳市朗程师地域规划设计有限公司//中冶南方工程技术有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//中国市政工程华北设计研究总院有限公司

深圳翰博设计股份有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

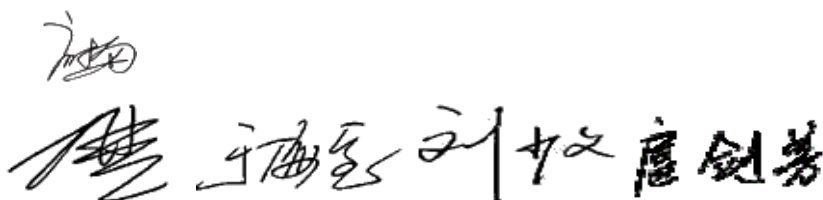
评标委员会根据招标文件的有关要求和评审要素评审情况，一致推荐以下投标人为优选单位（排名不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司

组长签名：

评委签名：



Handwritten signatures of the evaluation committee members, including the group leader and several evaluators.

中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳中城致景设计有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//中国市政工程华北设计研究总院有限公司

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


 于海龙 刘牧 唐剑芳

技术标定性评审汇总表

项目名称：松岗街道东方七支渠碧道建设工程（设计）

项目编码：2406-440306-04-01-824017001

标段(包)名称：松岗街道东方七支渠碧道建设工程（设计）

标段(包)编码：2406-440306-04-01-824017001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳中城致景设计有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 3.设计的重点和难点：基本符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：基本符合要求； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施：符合要求； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：符合要求；	7.BIM技术应用：内容不全面。
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 3.设计的重点和难点：符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施：符合要求； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：符合要求； 7.BIM技术应用：符合要求。	无
3	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：基本符合要求； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：符合要求；	3.设计的重点和难点：针对性不强； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施：内容不全； 7.BIM技术应用：内容不全面。
4	中工武大设计集团有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 3.设计的重点和难点：基本符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：基本符合要求；	5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保障措施：内容不全； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：针对性不强； 7.BIM技术应用：内容不全面。

施

陈子海 刘叔 廖剑芳

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 3.设计的重点和难点：基本符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：基本符合要求； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：符合要求；	5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施：内容不全； 7.BIM技术应用：内容不全面。
6	深圳市朗程师地域规划设计有限公司//中冶南方工程技术有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：基本符合要求； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施：基本符合要求；	2.设计方案的合理性：针对性不强； 3.设计的重点和难点：针对性不强； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：针对性不强； 7.BIM技术应用：内容不全面。
7	深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市宝安设计集团有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 3.设计的重点和难点：基本符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施：符合要求； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：符合要求； 7.BIM技术应用：符合要求。	无
8	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司//中国市政工程华北设计研究总院有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 2.设计方案的合理性：符合要求； 3.设计的重点和难点：符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施：符合要求； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：符合要求；	7.BIM技术应用：内容不全面。
9	深圳翰博设计股份有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.项目概况及特点的认识：符合要求； 3.设计的重点和难点：符合要求； 4.节能、环保措施及四新应用情况：符合要求；	2.设计方案的合理性：针对性不强； 5.设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施：内容不全； 6.后续施工及验收阶段的技术配合服务：针对性不强； 7.BIM技术应用：内容不全面。
评标委员会签名：				


 于海龙 刘叔 唐剑芳

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
丁炯	无	
刘少文	无	
扈剑芳	无	
于海宝	无	
刘楠	无	