

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程设计
工程类别： 设计
评标日期： 2024年07月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程设计
标段编号： 2406-440309-04-01-215042001001
建设单位： 深圳市龙华区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
评标内容： 见招标文件
招标控制价： 见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审


刘崇红 龙华区城市管理和综合执法局

二、评标委员会组成

组长:袁思军

成员:周彦龙,冷冬灵,刘秀江,张平新

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经5位专家,根据招标文件要求,对7家投标单位的投标文件进行了初步评审,均合格。评审结果见初步评审汇总表

2、详细评审情况:

经5位专家,根据招标文件要求,对7家投标单位的投标文件进行了详细评审,均合格。评审结果见技术标定性评审汇总表

四、评标结果

四川省川建勘察设计院有限公司

核工业江西工程勘察研究总院有限公司

江苏省地质工程勘察院

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

组长签名:

评委签名:


刘彦龙 冷冬灵 刘秀江 张平新

深圳市工勘岩土集团有限公司

西北综合勘察设计研究院

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

经5位专家对7家单位投标文件的定性评审，根据评审结果，优选以下4家单位：

四川省川建勘察设计院有限公司

江苏省地质工程勘察院

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


刘崇红 冷冬灵 冯群新 田立华

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程设计
 标段(包)名称：龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程设计

项目编号：2406-440309-04-01-215042001
 标段(包)编码：2406-440309-04-01-215042001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	四川省川建勘察设计院有限公司	合格	1.对项目建设背景及规划认识全面、解读准确。2.对项目设计重点、难点分析透彻，针对性强。3.提出的质量、进度保证措施实施性强，针对性强。4.能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	无
2	核工业江西工程勘察研究院有限公司	合格	4.能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	1.对项目建设背景及规划认识不全面、解读不准确。2.对项目设计重点、难点分析不透彻，针对性不强。3.提出的质量、进度保证措施实施针对性不强。
3	江苏省地质工程勘察院	合格	1.对项目建设背景及规划认识全面、解读准确。2.对项目设计重点、难点分析透彻，针对性强。3.提出的质量、进度保证措施实施性强，针对性强。5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	4.针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议针对性不强。
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	3.提出的质量、进度保证措施实施性强，针对性强。4.能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	1.对项目建设背景及规划认识不全面、解读不准确。2.对项目设计重点、难点分析不透彻，针对性不强。
5	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.对项目建设背景及规划认识全面、解读准确。5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	2.对项目设计重点、难点分析不透彻，针对性不强。3.提出的质量、进度保证措施实施针对性不强。4.针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议针对性不强。
6	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.对项目建设背景及规划认识全面、解读准确。2.对项目设计重点、难点分析透彻，针对性强。3.提出的质量、进度保证措施实施性强，针对性强。4.能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	无


 刘崇江 总工程师 刘崇江 2024.6.10

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	西北综合勘察设计研究院	合格	5.投标人按招标文件规定填报投标报价。	1.对项目建设背景及规划认识不全面、解读不准确。2.对项目设计重点、难点分析不透彻，针对性不强。3.提出的质量、进度保证措施实施针对性不强。4.针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
袁思军	无	
周彦龙	无	
冷冬灵	无	
刘秀江	无	
张平新	无	


 刘秀江 冷冬灵 张平新 周彦龙