

# 建设工程评标报告

标段名称：梨园输变电工程配建综合管廊项目（监理）  
工程类别：监理  
评标日期：2024年07月30日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼704评标室

张斌

冯斌

张斌

陈琦 蔡思云

## 一、评标基本信息

标段名称：梨园输变电工程配建综合管廊项目（监理）

标段编号：2112-440300-04-01-374139004002

建设单位：深圳市特区建设发展集团有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：施敏

成员：汤红斌，陈昌奇，张承平，龚昌云

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

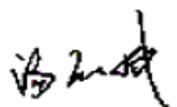
由系统对18家投标单位的投标文件进行初步评审，评标委员会复核，均合格。

### 2、详细评审情况：

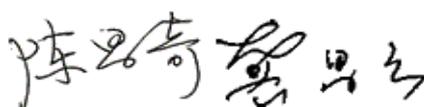
根据招标文件要求，评标委员会对18家投标单位的技术标进行定性评审，均合格，详见技术标定性评审汇总表。

组长签名：

评委签名：



张承平



#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济市政公路工程咨询有限公司

上海建通工程建设有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

北京建大京精大房工程管理有限公司

和天（湖南）国际工程管理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

康立时代建设集团有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

浙江天成项目管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

张承平

五、对评标结果有异议成员意见  
无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

根据招标文件要求，结合评审要素的优点情况，评标委员会推荐以下9家单位为中标候选人：

五洲工程顾问集团有限公司  
广东中弘策工程顾问有限公司  
康立时代建设集团有限公司  
深圳市东部工程咨询有限公司  
深圳市东鹏工程建设监理有限公司  
深圳市合创建设工程顾问有限公司  
深圳市恒浩建工程项目管理有限公司  
深圳市深水兆业工程顾问有限公司  
重庆联盛建设项目管理有限公司

**温馨提示：** 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张承平

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：梨园输变电工程配建综合管廊项目（监理）

项目编号：2112-440300-04-01-374139004

标段(包)名称：梨园输变电工程配建综合管廊项目（监理）

标段(包)编号：2112-440300-04-01-374139004002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	1、【工程概况、特点及难点分析】：针对性不强 2、【深基坑工程风险分析及对策】：针对性不强 3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 8、【进度控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
2	上海建通工程建设有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求	3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 9、【造价控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：配置不全

张超

冯永成

张超

陈琦 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	10、【合同管理措施分析】：针对性不强
4	北京建大京精大房工程管理有限公司	合格	2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	1、【工程概况、特点及难点分析】：针对性不强 3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 7、【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 8、【进度控制措施分析】：针对性不强 9、【造价控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强

张超

冯永成

张超

陈琦 蔡思远

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	和天(湖南)国际工程管理有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 5、【廊内安装管控措施分析】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 7、【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 8、【进度控制措施分析】：针对性不强 9、【造价控制措施分析】：针对性不强 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
6	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	10、【合同管理措施分析】：针对性不强

张超

冯永成

张超

陈琦 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	康立时代建设集团有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求	1、【工程概况、特点及难点分析】：针对性不强 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 7、【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 9、【造价控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：配置不全

张斌

张斌

张斌

陈琦 张斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	浙江天成项目管理有限公司	合格	2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	1、【工程概况、特点及难点分析】：针对性不强 3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 5、【廊内安装管控措施分析】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 9、【造价控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
10	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无

张斌

冯斌

张斌

陈琦 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
12	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强

张斌

冯斌

张斌

陈琦 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	10、【合同管理措施分析】：针对性不强

张超

冯永成

张超

陈琦 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3、【盾构工程分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 7、【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 8、【进度控制措施分析】：针对性不强 9、【造价控制措施分析】：针对性不强 10、【合同管理措施分析】：针对性不强
16	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	1、【工程概况、特点及难点分析】：针对性不强 2、【深基坑工程风险分析及对策】：针对性不强 3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 5、【廊内安装管控措施分析】：针对性不强 6、【工程质量控制措施分析】：针对性不强 7、【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求	1、【工程概况、特点及难点分析】：针对性不强 2、【深基坑工程风险分析及对策】：针对性不强 3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：针对性不强 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：配置不全

张超

冯永成

张超

陈琦 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1、【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2、【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 4、【盾构法上跨现状北环电缆隧道、地铁14号线，下穿红岭泥岗立交桥、北环输水干管和油气管道风险分析及对策】：符合要求 5、【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6、【工程质量控制措施分析】：符合要求 7、【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8、【进度控制措施分析】：符合要求 9、【造价控制措施分析】：符合要求 10、【合同管理措施分析】：符合要求 11、【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12、【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 13、【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	3、【盾构工程分析及对策】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
汤红斌	无	
陈昌奇	无	
张承平	无	
龚昌云	无	
施敏	无	

施敏

汤红斌

张承平

陈昌奇 龚昌云