

建设工程评标报告

标段名称： 滨河实验学校新建工程基坑支护及土石方工程第三方监测
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年07月31日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司7楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 滨河实验学校新建工程基坑支护及土石方工程第三方监测
标段编号： 2201-440303-04-01-752572004001
建设单位： 深圳市罗湖人才安居有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长： 李彦生

李彦生
王成 邓世 姜知科 薛金贤

成员：王文通，黄创科，薛金贤，邝婕

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

5位评标专家根据招标文件要求，对17家投标单位的投标文件进行了初步评审，17家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

5位评标专家根据招标文件要求，对17家投标单位的商务标和技术标文件进行了详细评审，17家投标单位的商务标和技术标均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中铁西南科学研究院有限公司

广东有色工程勘察设计院

广东省重工建筑设计院有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

江苏南京地质工程勘察院

江苏省地质工程勘察院

深圳地质建设工程公司

深圳市中鹏城勘测有限公司//长春建工勘测规划设计有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

组长签名：

评委签名：

李锐
邝婕 王文通 黄创科 薛金贤

深圳市水务规划设计院股份有限公司
深圳市爱华勘测工程有限公司
深圳市长勘勘察设计有限公司
苏交科集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

结合评审要素和招标文件要求，经综合评审，一致推荐下列投标单位作为优选单位。

广东有色工程勘察设计院
广东省重工建筑设计院有限公司
建设综合勘察研究设计院有限公司
深圳地质建设工程公司
深圳市勘察测绘院（集团）有限公司
深圳市勘察研究院有限公司
深圳市大升勘测技术有限公司
深圳市水务规划设计院股份有限公司
深圳市爱华勘测工程有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李纯
王斌 邓斌 姜知科 薛金贤

商务标定性评审汇总表

项目名称：滨河实验学校新建工程基坑支护及土石方工程第三方监测

项目编号：2201-440303-04-01-752572004

标段(包)名称：滨河实验学校新建工程基坑支护及土石方工程第三方监测

标段(包)编码：2201-440303-04-01-752572004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中铁西南科学研究院有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
2	广东有色工程勘察设计院	合格	投标报价：符合要求。	无
3	广东省重工建筑设计院有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
5	江苏南京地质工程勘察院	合格	投标报价：符合要求。	无
6	江苏省地质工程勘察院	合格	投标报价：符合要求。	无
7	深圳地质建设工程公司	合格	投标报价：符合要求。	无
8	深圳市中鹏城勘测有限公司// 长春建工勘测规划设计有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
9	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
10	深圳市勘察研究院有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
11	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
12	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
14	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
15	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
16	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无
17	苏交科集团股份有限公司	合格	投标报价：符合要求。	无

评标委员会签名：

李斌 邱斌 薛金贤

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王文通	无	
李彦生	无	
黄创科	无	
薛金贤	无	
邝婕	无	

李彦生 王文通 黄创科 薛金贤

技术标定性评审汇总表

项目名称：滨河实验学校新建工程基坑支护及土石方工程第三方监测

项目编号：2201-440303-04-01-752572004

标段(包)名称：滨河实验学校新建工程基坑支护及土石方工程第三方监测

标段(包)编码：2201-440303-04-01-752572004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中铁西南科学研究院有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 7、质量保障措施：针对性不强。 8、安全保障措施：针对性不强。
2	广东有色工程勘察设计院	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分，相关资料较多。 2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。	6、投入本监测项目观测仪器设备情况：内容不全。 9、合理化建议：针对性不强。
3	广东省重工建筑设计院有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分，相关资料较多。 2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。	8、安全保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。

李锐
 王斌 邓斌 苏知科 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 9、合理化建议：针对性不强。
5	江苏南京地质工程勘察院	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：内容不全。 7、质量保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。
6	江苏省地质工程勘察院	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 4、监测成果分析方：针对性不强。 5、信息化监测和成果反馈：针对性不强。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：内容不全。 7、质量保障措施：针对性不强。 8、安全保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。
7	深圳地质建设工程公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 7、质量保障措施：针对性不强。

李斌
 孙斌 印成 孙知科 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市中鹏城勘测有限公司// 长春建工勘测规划设计有限公司	合格	3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 2、项目重点及难点分析：针对性不强。 4、监测成果分析方：针对性不强。 5、信息化监测和成果反馈：针对性不强。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：内容不全。 7、质量保障措施：针对性不强。 8、安全保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。
9	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	1、对本监测项目的了解：内容不全。
10	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	1、对本监测项目的了解：内容不全。

李锐
王斌 印成 姜知科 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分，相关资料较多。 2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	无
12	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 5、信息化监测和成果反馈：针对性不强。 7、质量保障措施：针对性不强。 8、安全保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 4、监测成果分析方：针对性不强。 7、质量保障措施：针对性不强。
14	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分，相关资料较多。 2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。	7、质量保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。

李锐
 王斌 邓斌 姜知科 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分，相关资料较多。 2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 7、质量保障措施：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	无
16	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 5、信息化监测和成果反馈：符合要求。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。 8、安全保障措施：符合要求。 9、合理化建议：合理可行。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 2、项目重点及难点分析：针对性不强。 3、监测方案及技术措施：内容不全面。 7、质量保障措施：针对性不强。
17	苏交科集团股份有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面；建议合理，且措施可行。 3、监测方案及技术措施：监测方案可行；技术措施全面、具体。 4、监测成果分析方：分析方法有针对性、可行性强。 6、投入本监测项目观测仪器设备情况：符合要求。	1、对本监测项目的了解：内容不全。 5、信息化监测和成果反馈：针对性不强。 7、质量保障措施：针对性不强。 8、安全保障措施：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王文通	无	
李彦生	无	
黄创科	无	
薛金贤	无	
邝婕	无	

李彦生 王文通 黄创科 薛金贤