

建设工程评标报告

标段名称： 凤凰学校改扩建工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年07月31日
评标地点： 宝安场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称： 凤凰学校改扩建工程（监理）
标段编号： 2205-440306-04-05-292070003001
建设单位： 深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

余生平

评标委员会成员： 李冬梅

二、评标委员会组成

组长:余生平

成员: 江茂山, 刘标铭, 李冬梅, 刘启扬

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经专家复核, 16家投标人的技术标初步评审均合格。

2、详细评审情况:

经专家评审, 16家投标人的技术标详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中海监理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

组长签名:

评委签名:

余生平

江茂山 刘标铭 刘启扬 李冬梅

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市东部工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市中安项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市特发工程建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件和评审要素要求，按照评审时缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

技术标定性评审汇总表

项目名称：凤凰学校改扩建工程（监理）

项目编码：2205-440306-04-05-292070003

标段(包)名称：凤凰学校改扩建工程（监理）

标段(包)编码：2205-440306-04-05-292070003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	4、工程风险：内容不全
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强 10、工程仪器设备配置：内容不全 12、信息资料管理：内容不全
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强 10、工程仪器设备配置：内容不全 12、信息资料管理：内容不全

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	无
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	无
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 11、工程合同管理：内容不全 12、信息资料管理：内容不全

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强
8	深圳市建力建设监理有限公司	合格	3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	1、工程概况：针对性不强 2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强 9、项目机构人员配置：针对性不强 11、工程合同管理：内容不全
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	3、工程难点：针对性不强
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强
12	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强 10、工程仪器设备配置：内容不全 12、信息资料管理：内容不全

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	1、工程概况：针对性不强 2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强 10、工程仪器设备配置：内容不全 12、信息资料管理：内容不全
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	3、工程难点：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 9、项目机构人员配置：符合要求 10、工程仪器设备配置：符合要求 11、工程合同管理：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	1、工程概况：针对性不强 2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 5、工程质量控制：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强
16	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：符合要求 6、施工进度控制：符合要求 7、工程投资控制：符合要求 8、安全生产管理的服务活动：符合要求 12、信息资料管理：符合要求 13、相关方关系的协调：符合要求	2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：内容不全 9、项目机构人员配置：针对性不强 10、工程仪器设备配置：内容不全 11、工程合同管理：内容不全

评标委员会签名：

余生平

江文江 刘标 郭 李冬梅

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
余生平	无	
江茂山	无	
刘标铭	无	
李冬梅	无	
刘启扬	无	

余生平

江茂山 刘标铭 刘启扬 李冬梅