

# 建设工程评标报告

标段名称： 创源路、创启路、创发路项目监理  
工程类别： 监理  
评标日期： 2024年08月01日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 创源路、创启路、创发路项目监理  
标段编号： 44030520210021002001  
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

黄明超

刘品鹏 徐以时 董绍岳 谢钊明

## 二、评标委员会组成

组长：黄明超

成员：徐以时，谢贞明，黄智岳，刘昆鹏

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会对20家投标人的投标文件进行初步评审，均合格。

### 2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对20家投标人的投标文件分别进行详细评审，均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中晟宏宇工程咨询有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

建艺国际工程管理集团有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

组长签名：

评委签名：

黄明超

刘昆鹏 徐以时 黄智岳 谢贞明

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市启光建设监理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市西伦土木工程结构有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市鸿业工程项目管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳锦洲工程管理有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

黄明超

刘品鹏 徐以时 董绍岳 谢钊明

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，一致推荐10家候选人如下：

建艺国际工程管理集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳华西建设工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳市方圆建设工程监理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

组长签名：

评委签名：

黄明超

刘品鹏 徐以时 董绍岳 谢钊明

深圳市西伦土木工程结构有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

深圳市鸿业工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

广东中弘策工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求并结合评审要素中优点数量。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

黄明超

刘品鹏 徐以时 董绍岳 谢钊明

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：创源路、创启路、创发路项目监理  
标段(包)名称：创源路、创启路、创发路项目监理

项目编码：44030520210021002  
标段(包)编码：44030520210021002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中晟宏宇工程咨询有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
4	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
6	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无

黄明超

刘品鹏 徐以时 董绍岳 谢钊明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
9	深圳市启光建设监理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
11	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强
12	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
13	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	3.【质量控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 2.【工程特点难点】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
14	深圳市西伦土木工程结构有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无

黄明超

刘品鹏 徐以时 董绍岳 谢钊明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
16	深圳市鸿业工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
18	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
19	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
20	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐以时	无	
谢贞明	无	
黄明超	无	
黄智岳	无	
刘昆鹏	无	

黄明超

刘昆鹏 徐以时 黄智岳 谢贞明