

建设工程评标报告

标段名称： 福城南产业片区12-16等宗地项目监理（四标段）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年08月09日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称： 福城南产业片区12-16等宗地项目监理（四标段）
标段编号： 44031020230030021001
建设单位： 深圳市新龙福投资发展有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

费明高

刘峰 陈树 郑军 孟永健

二、评标委员会组成

组长:费明高

成员: 孟永健, 郑军, 刘晔, 刘艳涛

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

16家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

16家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中咨工程管理咨询有限公司

中海监理有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

广东重工建设监理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

费明高

刘晔 刘艳涛 郑军 孟永健

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市建星项目管理顾问有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

费明高

刘和平 陈树强 郑军 孟永健

中海监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

广东重工建设监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

深圳市施友建设监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

深圳现代建设监理有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：依据招标文件的有关要求，专家结合评审要素进行评审，缺陷少的单位作为推荐单位。）

组长签名：

评委签名：

费明高

刘平 陈树 郑军 孟永健

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

费明高

陈平 陈树 郑军 孟永健

技术标定性评审汇总表

项目名称：福城南产业片区12-16等宗地项目监理（四标段）

项目编码：44031020230030021

标段(包)名称：福城南产业片区12-16等宗地项目监理（四标段）

标段(包)编码：44031020230030021001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 6.施工进度控制：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强
2	中海监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 2.工程特点：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 7.工程投资控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 11.工程合同管理：符合要求 12.信息资料管理：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	无
3	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 14.新技术应用和管理：针对性不强

费明高
陈峰 郑军 孟永健

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东重工建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 2.工程特点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 7.工程投资控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 15.投标报价：符合要求	3.工程难点：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 14.新技术应用和管理：针对性不强
5	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 14.新技术应用和管理：针对性不强
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 11.工程合同管理：符合要求 12.信息资料管理：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强
7	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 2.工程特点：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 7.工程投资控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 13.相关方关系的协调：针对性不强

费明高

刘峰 陈树 郑军 孟永健

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 5.工程质量控制：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 2.工程特点：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	7.工程投资控制：针对性不强 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 13.相关方关系的协调：针对性不强
10	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 11.工程合同管理：符合要求 12.信息资料管理：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强
11	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强

费明高

陈峰 郑军 孟永健

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 3.工程难点：针对性不强 6.施工进度控制：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 8.安全生产管理的服务活动：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 14.新技术应用和管理：针对性不强
13	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 7.工程投资控制：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强
14	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 2.工程特点：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 7.工程投资控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 5.工程质量控制：符合要求 6.施工进度控制：符合要求 7.工程投资控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 14.新技术应用和管理：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强

费明高

陈峰 陈树 郑军 孟永健

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.工程概况：符合要求 3.工程难点：符合要求 4.工程风险：符合要求 7.工程投资控制：符合要求 8.安全生产管理的服务活动：符合要求 9.项目机构人员配置：符合要求 10.工程仪器设备配置：符合要求 13.相关方关系的协调：符合要求 15.投标报价：符合要求	2.工程特点：针对性不强 5.工程质量控制：针对性不强 6.施工进度控制：针对性不强 11.工程合同管理：针对性不强 12.信息资料管理：针对性不强 14.新技术应用和管理：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孟永健	无	
郑军	无	
刘晔	无	
刘艳涛	无	
费明高	无	

费明高
刘晔 刘艳涛 郑军 孟永健