

建设工程评标报告

标段名称： 福海街道立新湖环线照明提升工程（设计）
工程类别： 设计
评标日期： 2024年08月15日
评标地点： 宝安场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称： 福海街道立新湖环线照明提升工程（设计）
标段编号： 2403-440306-04-01-416057001001
建设单位： 深圳市宝安区福海街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

朱华 刘植 蒋正敏

二、评标委员会组成

组长：廖新发

成员：刘桂禄，朱华，全庆锋，蒋征敏

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

10家投标单位的投标文件初审均合格。

2、详细评审情况：

经详细评审，7家投标单位的投标文件合格，见下表；3家部分内容存在非正常一致，详见否决投标汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程西北设计研究院有限公司

北京新时空科技股份有限公司

组长签名：

评委签名：

廖新发
朱华 全庆锋 刘桂禄 蒋征敏

北京清美道合规划设计院有限公司

深圳市正源市政工程设计有限公司

深圳市高力特实业有限公司

神州交通工程集团有限公司

良业科技集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件的相关要求及评审要素，结合投标单位的响应情况，评标委员会一致同意推荐以下优选单位：

中国市政工程西北设计研究院有限公司

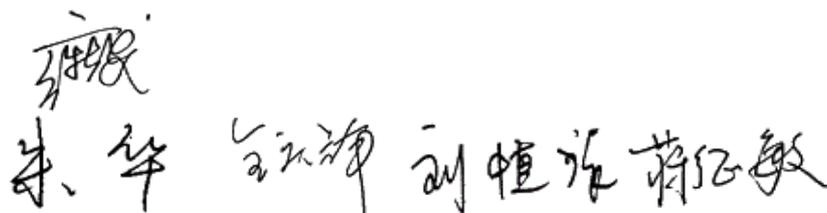
深圳市正源市政工程设计有限公司

深圳市高力特实业有限公司

神州交通工程集团有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is '张华' (Zhang Hua). The second is '刘恒' (Liu Heng). The third is '刘恒' (Liu Heng). The fourth is '刘恒' (Liu Heng). The fifth is '蒋正敏' (Jiang Zhengmin).

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

朱华 刘恒涛 蒋正敏

技术标定性评审汇总表

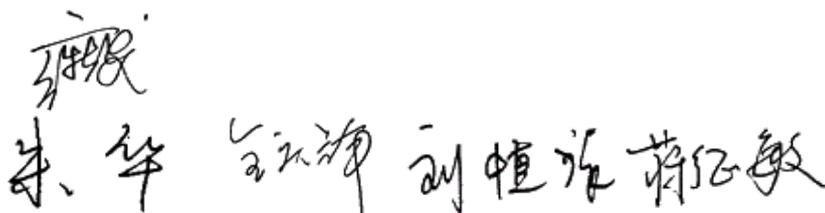
项目名称：福海街道立新湖环线照明提升工程（设计）

项目编号：2403-440306-04-01-416057001

标段(包)名称：福海街道立新湖环线照明提升工程（设计）

标段(包)编号：2403-440306-04-01-416057001001

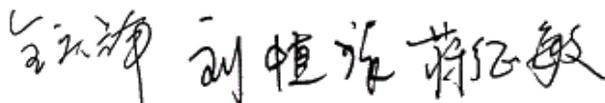
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	2.【总体设计思路】：符合要求 3.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 4.【成果质量及节点控制】：符合要求 5.【进度计划及保障措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 8.【项目服务总体思路】：针对性不强
2	北京新时空科技股份有限公司	合格	6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 4.【成果质量及节点控制】：针对性不强 5.【进度计划及保障措施】：针对性不强 8.【项目服务总体思路】：针对性不强
3	北京清美道合规划设计院有限公司	合格	3.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 4.【成果质量及节点控制】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【总体设计思路】：针对性不强 5.【进度计划及保障措施】：针对性不强 6.【后续服务】：针对性不强 8.【项目服务总体思路】：针对性不强
4	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	不合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 5.【进度计划及保障措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【项目服务总体思路】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	2.【总体设计思路】：与深圳市千百辉智能工程有限公司和深圳市永恒光智慧科技集团有限公司内容存在非正常一致 4.【成果质量及节点控制】：针对性不强



 朱华 刘植涛 蒋正敏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市千百辉智能工程有限公司	不合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	2.【总体设计思路】：与林同棧国际工程咨询（中国）有限公司和深圳市永恒光智慧科技集团有限公司内容存在非正常一致 4.【成果质量及节点控制】：针对性不强 5.【进度计划及保障措施】：针对性不强 8.【项目服务总体思路】：针对性不强
6	深圳市正源市政工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求 4.【成果质量及节点控制】：符合要求 5.【进度计划及保障措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	8.【项目服务总体思路】：针对性不强
7	深圳市高力特实业有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求 4.【成果质量及节点控制】：符合要求 5.【进度计划及保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【项目服务总体思路】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	6.【后续服务】：针对性不强
8	深圳永恒光智慧科技集团有限公司	不合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求 4.【成果质量及节点控制】：符合要求 5.【进度计划及保障措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【项目服务总体思路】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	2.【总体设计思路】：与林同棧国际工程咨询（中国）有限公司和深圳市千百辉智能工程有限公司内容存在非正常一致


 朱华


 刘惟华 蒋正敏

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	神州交通工程集团有限公司	合格	4.【成果质量及节点控制】：符合要求 5.【进度计划及保障措施】：符合要求 6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【项目服务总体思路】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强
10	良业科技集团股份有限公司	合格	6.【后续服务】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 9.【投标报价】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 4.【成果质量及节点控制】：针对性不强 5.【进度计划及保障措施】：针对性不强 8.【项目服务总体思路】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘桂禄	无	
朱华	无	
全庆锋	无	
廖新发	无	
蒋征敏	无	

朱华 刘桂禄 蒋征敏