

建设工程评标报告

标段名称： 白花片区连片产业用地配套道路工程（第一批）全过程工程咨询
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年08月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 白花片区连片产业用地配套道路工程（第一批）全过程工程咨询
标段编号： 2404-440311-04-01-896359004001
建设单位： 深圳市光明区建筑工务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

王明

朱达建 杨三强 李其峰 姜其红

二、评标委员会组成

组长:王志明

成员:朱达建, 娄奕红, 金高峰, 杨宁馨

三、评标过程描述

1、初步评审情况: 19家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况: 19家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海同济市政公路工程咨询有限公司

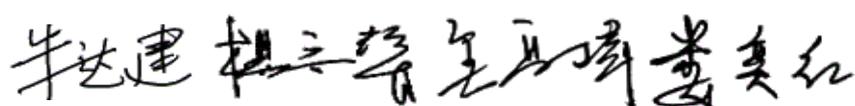
上海建科工程咨询有限公司

中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

组长签名:

评委签名:

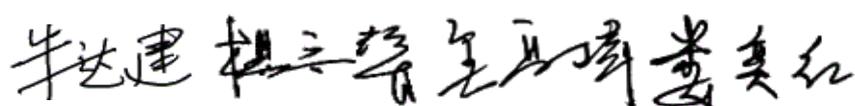


友谊国际工程咨询股份有限公司
四川省名扬建设工程管理有限公司
晨越建设项目管理集团股份有限公司
江苏建科工程咨询有限公司
深圳市东鹏工程建设监理有限公司
深圳市勘察测绘院（集团）有限公司
深圳市合创建设工程顾问有限公司
深圳市大众工程管理有限公司
深圳市甘泉建设监理有限公司
深圳市祺骏建设工程顾问有限公司
深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司
深圳市首嘉工程顾问有限公司
深圳市鲁班建设监理有限公司
深圳锦洲工程管理有限公司
重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：



无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济市政公路工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

中海监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

组长签名：

评委签名：



深圳市首嘉工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照技术定性评审结果进行推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标评审汇总表

项目名称：白花片区连片产业用地配套道路工程（第一批）全过程工程咨询

项目编码：2404-440311-04-01-896359004

标段(包)名称：白花片区连片产业用地配套道路工程（第一批）全过程工程咨询

标段(包)编码：2404-440311-04-01-896359004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	中海监理有限公司	合格	符合要求	无
4	五洲工程顾问集团有限公司	合格	符合要求	无
5	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求	无
6	四川省名扬建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
7	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	符合要求	无
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无
18	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	符合要求	无

朱达建

朱达建 担任评标委员会成员

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱达建	无	
娄奕红	无	
金高峰	无	
杨宁馨	无	
王志明	无	

王志明

朱达建 杨宁馨 金高峰 娄奕红

技术标定性评审汇总表

项目名称：白花片区连片产业用地配套道路工程（第一批）全过程工程咨询

项目编码：2404-440311-04-01-896359004

标段(包)名称：白花片区连片产业用地配套道路工程（第一批）全过程工程咨询

标段(包)编码：2404-440311-04-01-896359004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
3	中海监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无

ZJ

朱建建 担任评标委员会成员

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
5	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
6	四川省名扬建设工程管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	5.【投资控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
7	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	5.【投资控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

王明

朱达建 杨三碧 李其峰 姜其红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
9	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无

王明

朱达建 杨三强 李其峰 姜其红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	3.【设计控制方案】：针对性不强 7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
14	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
15	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无

王明

朱达建 杨三强 李其峰 姜其红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
18	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	3.【设计控制方案】：针对性不强 5.【投资控制方案】：针对性不强
19	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求	7.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
评标委员会签名：				

王明

朱达建 杨三强 李其峰 姜其红

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱达建	无	
娄奕红	无	
金高峰	无	
杨宁馨	无	
王志明	无	

王志明

朱达建 杨宁馨 金高峰 娄奕红