

建设工程评标报告

标段名称： 新大综合客运枢纽工程（勘察）
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年09月03日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 新大综合客运枢纽工程（勘察）
标段编号： 2405-440343-04-01-162168003001
建设单位： 深圳市鹏泰投资开发有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

评标报告
评标委员会成员： 薛金贤

二、评标委员会组成

组长:陈发波

成员: 赵行立, 李建华, 原华, 薛金贤

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经电脑系统自动清标, 评标委员会初步评审, 10家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求, 对10家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审, 10家投标单位的商务标和技术标全部合格。详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司

广东有色工程勘察设计院

建设综合勘察研究设计院有限公司

组长签名:

评委签名:


李建华 赵行立 原华 薛金贤

江苏省地质工程勘察院

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素，一致推荐此投标单位为优选单位。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素，一致推荐此投标单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：


朱建华 赵伟立 陈年 薛金贤

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素，一致推荐此投标单位为优选单位。）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素，一致推荐此投标单位为优选单位。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素，一致推荐此投标单位为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


朱建华 赵伟立 陈年 薛金贤

商务标定性评审汇总表

项目名称：新大综合客运枢纽工程（勘察）

项目编码：2405-440343-04-01-162168003

标段(包)名称：新大综合客运枢纽工程（勘察）

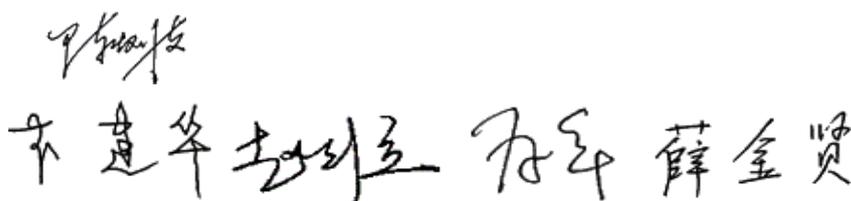
标段(包)编码：2405-440343-04-01-162168003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
2	广东有色工程勘察设计院	合格	合格	无
3	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	合格	无
4	江苏省地质工程勘察院	合格	合格	无
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	合格	无
6	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格	无
7	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	合格	无
8	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	合格	无
9	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	合格	无
10	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵行立	无	
陈发波	无	
李建华	无	
原华	无	
薛金贤	无	



技术标定性评审汇总表

项目名称：新大综合客运枢纽工程（勘察）

项目编码：2405-440343-04-01-162168003

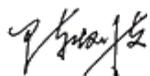
标段(包)名称：新大综合客运枢纽工程（勘察）

标段(包)编码：2405-440343-04-01-162168003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 4、工程质量及工期保障措施：合理可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求； 5、合理化建议：合理可行。	无
2	广东有色工程勘察设计院	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强。	2、项目重点、难点分析（勘察）：内容不全面； 3、工程勘察（含测量）技术方案：针对性不强； 4、工程质量及工期保障措施：内容不全面； 5、合理化建议：针对性不强。
3	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 4、工程质量及工期保障措施：合理可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求； 5、合理化建议：合理可行。	无
4	江苏省地质工程勘察院	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 5、合理化建议：合理可行。	2、项目重点、难点分析（勘察）：针对性不强； 3、工程勘察（含测量）技术方案：内容不全； 4、工程质量及工期保障措施：针对性不强。


 朱建华 赵伟立 孙金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 4、工程质量及工期保障措施：合理可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求； 5、合理化建议：合理可行。	无
6	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 4、工程质量及工期保障措施：合理可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求； 5、合理化建议：合理可行。	无
7	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 4、工程质量及工期保障措施：合理可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求； 5、合理化建议：针对性不强。	无
8	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 5、合理化建议：合理可行。	4、工程质量及工期保障措施：针对性不强。
9	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 2、项目重点、难点分析（勘察）：分析准确、透彻； 4、工程质量及工期保障措施：合理可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求； 5、合理化建议：合理可行。	3、工程勘察（含测量）技术方案：针对性不强。


 朱建华 赵明立 陈年 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1、项目工作内容描述及理解：内容全面、理解准确、概括性强； 3、工程勘察（含测量）技术方案：合理可行； 5、合理化建议：合理可行。	2、项目重点、难点分析（勘察）：针对性不强； 4、工程质量及工期保障措施：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵行立	无	
陈发波	无	
李建华	无	
原华	无	
薛金贤	无	


 陈发波 赵行立 原华 薛金贤