

建设工程评标报告

标段名称： 海岸学校项目地铁监测
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年09月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 海岸学校项目地铁监测
标段编号： 44030520210034009001
建设单位： 中信城市开发运营（海南）有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

李建华

王学海 冯祥祥 陈必超 赵 峰

二、评标委员会组成

组长:李建华

成员:赵嵘,王学海,张平新,陈必超

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经电脑自动清标,专家组复核,13家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

根据招标文件要求,评审专家组5位专家对13家投标单位的投标文件进行了详细评审,13家投标单位的商务标和技术标均合格,详细评审结果详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

广东中煤江南工程勘测设计有限公司

组长签名:

评委签名:

李建华

王学海 张平新 陈必超 赵嵘

广东有色工程勘察设计院

广东省重工建筑设计院有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

广东省重工建筑设计院有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

组长签名：

评委签名：

李楚华

王学海 冯祥祥 陈必超 赵峰

建设综合勘察研究设计院有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市大升勘测技术有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市市政设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评标要素，评标专家组一致推荐该单位为优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李楚华

王学海 万书平 郭陈必超 赵 峰

商务标定性评审汇总表

项目名称：海岸学校项目地铁监测

项目编码：44030520210034009

标段(包)名称：海岸学校项目地铁监测

标段(包)编码：44030520210034009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
3	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	合格	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	合格	无
5	广东省重工建筑设计院有限公司	合格	合格	无
6	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	合格	无
7	深圳地质建设工程公司	合格	合格	无
8	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	合格	无
9	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格	无
10	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	合格	无
11	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	合格	无
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	合格	无
13	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
赵嵘	无	
王学海	无	
张平新	无	

赵嵘
王学海 张平新 陈必超 赵嵘

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李建华	无	
陈必超	无	

李建华

王学海 万辉 陈必超 赵 峰

技术标定性评审汇总表

项目名称：海岸学校项目地铁监测

项目编码：44030520210034009

标段(包)名称：海岸学校项目地铁监测

标段(包)编码：44030520210034009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求 7、合理化建议：合理可行	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求	5、质量保障措施：内容不全面 6、安全保障措施：内容不全面 7、合理化建议：针对性不强
3	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行	2、项目重点及难点分析：针对性不强 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：针对性不强 5、质量保障措施：针对性不强 6、安全保障措施：内容不全面 7、合理化建议：针对性不强
4	广东有色工程勘察设计院	合格	2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行	1、对本监测项目的了解：了解不充分 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：针对性不强 5、质量保障措施：针对性不强 6、安全保障措施：内容不全面 7、合理化建议：针对性不强
5	广东省重工建筑设计院有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 7、合理化建议：合理可行	5、质量保障措施：内容不全面 6、安全保障措施：内容不全面

李建华
王学海 冯祥新 陈必超 赵 峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求 7、合理化建议：合理可行	2、项目重点及难点分析：针对性不强
7	深圳地质建设工程公司	合格	2、项目重点及难点分析：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求	1、对本监测项目的了解：了解不充分 3、地铁监测方案及技术措施：针对性不强 7、合理化建议：针对性不强
8	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求	2、项目重点及难点分析：针对性不强 7、合理化建议：针对性不强
9	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求	1、对本监测项目的了解：了解不充分 7、合理化建议：针对性不强
10	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求	7、合理化建议：针对性不强
11	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 6、安全保障措施：满足要求	4、投入本监测项目观测仪器设备情况：针对性不强 5、质量保障措施：针对性不强 7、合理化建议：针对性不强
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1、对本监测项目的了解：了解充分 2、项目重点及难点分析：合理可行 3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 7、合理化建议：合理可行	5、质量保障措施：内容不全面 6、安全保障措施：内容不全面

李建华

王学海 万辉 陈必超 赵 峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	3、地铁监测方案及技术措施：合理可行 4、投入本监测项目观测仪器设备情况：满足要求 5、质量保障措施：满足要求 6、安全保障措施：满足要求	1、对本监测项目的了解：了解不充分 2、项目重点及难点分析：针对性不强 7、合理化建议：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
赵嵘		无		
王学海		无		
张平新		无		
李建华		无		
陈必超		无		

李建华

王学海 张平新 陈必超 赵嵘