

建设工程评标报告

标段名称： 南山街道月亮湾花园、月华苑老旧小区改造试点项目（设计）
工程类别： 设计
评标日期： 2024年09月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

徐中华
叶德峰 朱长力 赵宏伟 唐晋贤

一、评标基本信息

标段名称：南山街道月亮湾花园、月华苑老旧小区改造试点项目
(设计)

标段编号：2408-440300-04-01-900016002001

建设单位：深圳市南山区南山街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：徐中华

成员：陈戈力，赵凤伟，叶德峰，扈晋贤

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，4家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

徐中华

叶德峰 陈戈力 赵凤伟 扈晋贤

评标委员会依据招标文件的要求和规定，对4家投标单位的投标文件进行了详细评审，4家单位均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳华昇建筑设计有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市鹏之艺建筑设计有限公司

深圳建昌工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

符中华

叶德峰 朱长力 赵宏伟 廖晋贤

根据招标文件的规定，本项目无需推荐优选单位。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

符中华
叶德峰 朱长力 赵宏伟 唐晋贤

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山街道月亮湾花园、月华苑老旧小区改造试点项目（设计）

项目编码：2408-440300-04-01-900016002

标段(包)名称：南山街道月亮湾花园、月华苑老旧小区改造试点项目（设计）

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900016002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳华昇建筑设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：基本符合要求 2.【设计实施方案】：基本满足要求	3.【项目重点分析】：针对性不强 4.【项目难点分析】：针对性不强 5.【工程关键技术措施】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：针对性不强
2	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：准确，概括性强。 2.【设计实施方案】：满足要求 3.【项目重点分析】：基本符合要求 4.【项目难点分析】：满足要求	5.【工程关键技术措施】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：针对性不强
3	深圳市鹏之艺建筑设计有限公司	合格	6.【工期质量保障措施】：基本满足要求	1.【项目概况描述及理解】：内容不全 2.【设计实施方案】：针对性不强 3.【项目重点分析】：针对性不强 4.【项目难点分析】：针对性不强 5.【工程关键技术措施】：针对性不强
4	深圳建昌工程设计有限公司	合格	无	1.【项目概况描述及理解】：内容不全 2.【设计实施方案】：针对性不强 3.【项目重点分析】：针对性不强 4.【项目难点分析】：针对性不强 5.【工程关键技术措施】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
徐中华	无	
陈戈力	无	
赵凤伟	无	

徐中华

叶德峰 陈戈力 赵凤伟 廖晋贤

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
叶德峰	无	
扈晋贤	无	

谷中华

叶德峰 朱长力 赵宏伟 扈晋贤