

建设工程评标报告

标段名称： 大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（监理）

工程类别： 监理

评标日期： 2024年09月11日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称： 大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（监理）

标段编号： 2404-440343-04-01-495219003001

建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式： 公开招标

评标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

唐吉文
马剑何利民任伟城黄明超

二、评标委员会组成

组长:唐吉文

成员:黄明超,何利民,贾伟城,马剑

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件的有关要求,对15家投标单位的投标文件进行了初步评审,均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的有关要求,对15家投标单位的投标文件进行了详细评审,均合格。评审情况详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东鲁班行技术管理有限公司

晨越建设项目管理集团股份有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

组长签名:

评委签名:

唐吉文
马剑 何利民 贾伟城 黄明超

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市精筑工程咨询有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标

组长签名：

评委签名：

唐吉文

马剑 何利民 廖伟城 黄明超

各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐
)

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

组长签名：

评委签名：

唐吉文
马剑 何利民 廖伟城 黄明超

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

唐吉文

马剑 何利民 廖伟城 黄明超

技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（监理）

项目编码：2404-440343-04-01-495219003

标段(包)名称：大鹏新区重点路段绿化美化项目（大鹏新区重点路段绿美项目）（监理）

标段(包)编码：2404-440343-04-01-495219003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
2	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

唐吉文
马剑何利民唐伟城黄明超

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强
5	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	10.【工程仪器设备配置】：针对性不强

唐吉文

马剑何利民唐伟城黄明超

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

唐吉文

马剑 何新民 唐伟斌 黄明超

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无

唐吉文

马剑 何新民 廖伟城 黄明超

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市精筑工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄明超	无	
唐吉文	无	
何利民	无	
贾伟城	无	
马剑	无	

唐吉文
马剑 何利民 贾伟城 黄明超