

建设工程评标报告

标段名称： 燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程（可研、勘察、设计一体化）

工程类别： 设计

评标日期： 2024年09月11日

评标地点： 宝安场地第十评标室（319）

葛燕
马劲松 刘永文 周敬超 钟立华

一、评标基本信息

标段名称：燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程（可研、勘察、设计一体化）

标段编号：2406-440306-04-01-233272001001

建设单位：深圳市宝安区燕罗街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：葛燕

成员：刘少文，周敬超，钟立华，马勋柱

三、评标过程描述

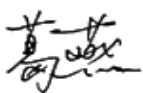
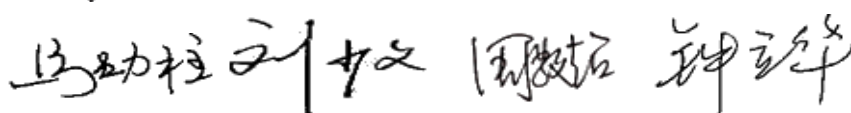
1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，然后由评标委员会对18家投标人的技术文件进行初步评审，全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对18家投标人的技术文件分别进行详细评审，全部合格，详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市水利工程设计研究院有限公司

东建国际设计集团有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国市政工程华北设计研究总院有限公司//深圳市志远工程咨询有限公司

中国市政工程西北设计研究院有限公司//湖南省地质勘探院有限公司

中工武大设计集团有限公司//广东中弘策工程设计有限公司

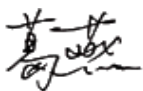
中水东北勘测设计研究有限责任公司//深圳市深水水务咨询有限公司

中水珠江规划勘测设计有限公司

华设设计集团股份有限公司//深圳市业发建筑岩土工程有限公司

组长签名：

评委签名：


马劲柱 刘权 周敏 钟华

南京市水利规划设计院股份有限公司//深圳市华地岩土工程有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司//深圳市中鹏城勘测有限公司

广东粤水电勘测设计有限公司

水发规划设计有限公司//深圳市大升勘测技术有限公司

江门市科禹水利规划设计咨询有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

湖北建科国际工程有限公司//深圳市中安项目管理有限公司

首辅工程设计有限公司

黄河勘测规划设计研究院有限公司

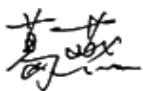
五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：


马劲松 刘权 周敏 钟华

推优理由：评标委员结合评审要素和招标文件的有关要求，对技术文件进行评审和比较后，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人。

上海市水利工程设计研究院有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国市政工程华北设计研究总院有限公司//深圳市志远工程咨询有限公司

中国市政工程西北设计研究院有限公司//湖南省地质勘探院有限公司

中水东北勘测设计研究有限责任公司//深圳市深水水务咨询有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司//深圳市中鹏城勘测有限公司

水发规划设计有限公司//深圳市大升勘测技术有限公司

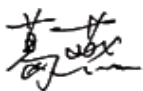
深圳市广汇源环境水务有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

黄河勘测规划设计研究院有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

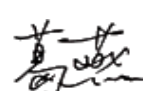

马劲柱 刘叔 周敏 钟华

技术标定性评审汇总表

项目名称：燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程（可研、勘察、设计一体化）
标段(包)名称：燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程（可研、勘察、设计一体化）

项目编码：2406-440306-04-01-233272001
标段(包)编码：2406-440306-04-01-233272001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市水利工程设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	8.【合理化建议】：针对性不强
2	东建国际设计集团有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 6.【质量保证措施】：内容不全 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
3	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
4	中国市政工程华北设计研究总院有限公司//深圳市志远工程咨询有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强


马劲松 刘叔 周敏 钟华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	中国市政工程西北设计研究院有限公司//湖南省地质勘探院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	5.【设计创新】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
6	中工武大设计集团有限公司//广东中弘策工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：内容不全 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
7	中水东北勘测设计研究有限责任公司//深圳市深水水务咨询有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
8	中水珠江规划勘测设计有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
9	华设设计集团股份有限公司//深圳市业发建筑岩土工程有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：内容不全 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
10	南京市水利规划设计院股份有限公司//深圳市华地岩土工程有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强

葛燕
马劲柱 刘永 周敏 钟华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	天津市政工程设计研究总院有限公司//深圳市中鹏城勘测有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强
12	广东粤水电勘测设计有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：内容不全 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：内容不全 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
13	水发规划设计有限公司//深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强
14	江门市科禹水利规划设计咨询有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
15	深圳市广汇源环境水务有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强
16	湖北建科国际工程有限公司//深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	2.【设计总体思路】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强

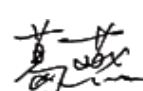
葛燕
马劲柱 刘权 周敏 钟华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	首辅工程设计有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
18	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘少文	无	
周敬超	无	
钟立华	无	
马勋柱	无	
葛燕	无	


马勋柱 刘少文 周敬超 钟立华