

建设工程评标报告

标段名称：西丽枢纽片区市政道路工程（地面道路）设计
工程类别：设计
评标日期：2024年09月13日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：西丽枢纽片区市政道路工程（地面道路）设计
标段编号：2408-440300-04-01-900015002001
建设单位：深圳市南山区建筑工务署
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

李冲
开地 陈柳明 江国源

二、评标委员会组成

组长:李三中

成员: 陈郁, 王庆忠, 胡江, 陶源

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件要求对19家投标单位进行初步评审, 19家投标单位全部合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求对19家投标单位的技术标进行详细评审, 19家投标单位全部合格, 详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司

上海市隧道工程轨道交通设计研究院

中交第二公路勘察设计研究院有限公司

组长签名:

评委签名:

李三中
陈郁 王庆忠 胡江 陶源

中冶长天国际工程有限责任公司
中国华西工程设计建设有限公司
中国市政工程中南设计研究总院有限公司
中国瑞林工程技术股份有限公司
中誉设计有限公司
北京城建设计发展集团股份有限公司
北京市市政工程设计研究总院有限公司
天津市政工程设计研究总院有限公司
广州市城建规划设计院有限公司
林同棧国际工程咨询（中国）有限公司
泛华建设集团有限公司
深圳市传艺交通建设发展有限公司
深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司
深圳市市政设计研究院有限公司
深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司
深圳市西伦土木结构有限公司

组长签名：

评委签名：

李冲
孙 陈柳明 江 西源

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

上海市隧道工程轨道交通设计研究院（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

中国瑞林工程技术股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

北京城建设计发展集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

北京市市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

组长签名：

评委签名：

李冲
孙 陈柳明 江 西源

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

深圳市市政设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

深圳市西伦土木结构有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据评审委员会评审结果进行推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李冲
邓 陈柳明 江 国源

技术标定性评审汇总表

项目名称：西丽枢纽片区市政道路工程（地面道路）设计

项目编码：2408-440300-04-01-900015002

标段(包)名称：西丽枢纽片区市政道路工程（地面道路）设计

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900015002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无
2	上海市隧道工程轨道交通设计研究院	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无
3	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 5设计创新：符合要求 7后续服务：符合要求	1对本项目的总体认识：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 6质量保证措施：针对性不强； 8合理化建议:针对性不强。
4	中冶长天国际工程有限责任公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	3设计的重点和难点：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 5设计创新：针对性不强； 6质量保证措施：针对性不强。
5	中国华西工程设计建设有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 6质量保证措施：符合要求	5设计创新：针对性不强； 7后续服务：针对性不强； 8合理化建议:针对性不强。

李冲
陈柳明 江国源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无
7	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	1对本项目的总体认识：针对性不强； 5设计创新：针对性不强。
8	中誉设计有限公司	合格	3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 6质量保证措施：符合要求 8合理化建议:符合要求	1对本项目的总体认识：针对性不强； 2设计总体思路：针对性不强； 5设计创新：针对性不强； 7后续服务：针对性不强。
9	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无
10	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无

李冲

陈娜 明江 西源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	天津市政工程设计研究总院有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	3设计的重点和难点：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 5设计创新：针对性不强。
12	广州市城建规划设计院有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 6质量保证措施：符合要求 8合理化建议:符合要求	3设计的重点和难点：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 5设计创新：针对性不强； 7后续服务：针对性不强。
13	林同棣国际工程咨询（中国）有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	3设计的重点和难点：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 5设计创新：针对性不强； 6质量保证措施：针对性不强。
14	泛华建设集团有限公司	合格	2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	1对本项目的总体认识：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 5设计创新：针对性不强。
15	深圳市传艺交通建设发展有限公司	合格	2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	1对本项目的总体认识：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强； 5设计创新：针对性不强； 6质量保证措施：针对性不强。
16	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无
17	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无

李冲

陈柳明 江国源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 3设计的重点和难点：符合要求 4节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	无
19	深圳市西伦土木结构有限公司	合格	1对本项目的总体认识：符合要求 2设计总体思路：符合要求 5设计创新：符合要求 6质量保证措施：符合要求 7后续服务：符合要求 8合理化建议:符合要求	3设计的重点和难点：针对性不强； 4节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈郁	无	
王庆忠	无	
胡江	无	
李三中	无	
陶源	无	

陈郁 王庆忠 胡江 李三中 陶源