

# 建设工程评标报告

标段名称： 大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（地基与基础工程检测）  
工程类别： 其他  
评标日期： 2024年09月18日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（地基与基础工程检测）  
标段编号： 2307-440343-04-01-627447010001  
建设单位： 深圳市润置城市建设管理有限公司  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

李伟  
李伟 王冠 董宏纲 薛金贤

## 二、评标委员会组成

组长:赵行立

成员:周彦龙, 童宏纲, 肖林超, 薛金贤

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,对9家投标单位的投标文件进行了初步评审,9家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,对9家投标单位的投标文件进行了详细评审,9家投标单位的投标文件均合格,详见评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

太科技术有限公司

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

组长签名:

评委签名:

赵行立  
周彦龙 肖林超 童宏纲 薛金贤

深圳市业昕工程检测有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

1、评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，技术标按评审项目获优多者进行推荐，一致推荐以下单位为优选单位：

太科技术有限公司

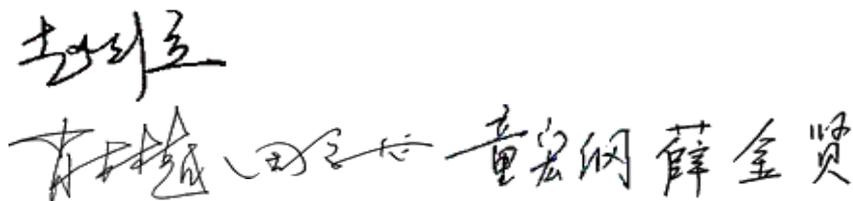
深圳市勘察研究院有限公司

深圳市建研检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized name, likely the group leader. Below it are several other signatures, including one that appears to be '董宏纲' and another '薛金贤'.

铁科院（深圳）检测工程有限公司

2、评标委员会根据招标文件的有关要求，商务标按偏离度小的优于大的进行推荐，一致推荐以下单位为优选单位：

太科技术有限公司

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

深圳市业昕工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李维立  
李维立 田文心 董宏纲 薛金贤

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（地基与基础工程检测）

项目编码：2307-440343-04-01-627447010

标段(包)名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（地基与基础工程检测）

标段(包)编码：2307-440343-04-01-627447010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	符合要求	无
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市建研检测有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求	无
9	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周彦龙	无	
童宏纲	无	
肖林超	无	
赵行立	无	
薛金贤	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（地基与基础工程检测）

项目编号：2307-440343-04-01-627447010

标段(包)名称：大鹏新区葵涌办事处葵新社区白石岗片区城中村改造项目（地基与基础工程检测）

标段(包)编码：2307-440343-04-01-627447010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：重、难点分析全面，重点突出。 2.【检测方案】：合理、可行。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：合理、可行，能有效指导施工。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	无。
2	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：内容不全。 2.【检测方案】：内容不全。 3.【设备仪器】：内容不全。 4.【数据处理分析及成果运用】：针对性不强。
3	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	6.【合理化建议】：合理、可行。	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：针对性不强。 2.【检测方案】：内容不全。 3.【设备仪器】：内容不全。 4.【数据处理分析及成果运用】：针对性不强。 5.【应急处理】：内容不全。
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：重、难点分析全面，重点突出。 2.【检测方案】：合理、可行。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：合理、可行，能有效指导施工。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	无。

李业

李业 同 董宏刚 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市建研检测有限公司	合格	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：重、难点分析全面，重点突出。 2.【检测方案】：合理、可行。 3.【设备仪器】：符合要求。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	4.【数据处理分析及成果运用】：针对性不强。
6	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	2.【检测方案】：合理、可行。 3.【设备仪器】：符合要求。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：针对性不强。 4.【数据处理分析及成果运用】：针对性不强。 6.【合理化建议】：针对性不强。
7	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：重、难点分析全面，重点突出。 3.【设备仪器】：符合要求。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	2.【检测方案】：内容不全。 4.【数据处理分析及成果运用】：针对性不强。
8	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：重、难点分析全面，重点突出。 2.【检测方案】：合理、可行。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：合理、可行，能有效指导施工。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	无。
9	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：重、难点分析全面，重点突出。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：合理、可行，能有效指导施工。 5.【应急处理】：方法合理、具体措施针对性强。 6.【合理化建议】：合理、可行。	2.【检测方案】：内容不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周彦龙	无	

周彦龙

李林 周彦龙 董宏刚 薛金贤

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
童宏纲	无	
肖林超	无	
赵行立	无	
薛金贤	无	

赵行立

肖林超 童宏纲 薛金贤