

# 建设工程评标报告

标段名称： 松福大道（广深公路-沙福路）健步道贯通工程（全过程工程咨询）  
工程类别： 咨询服务  
评标日期： 2024年09月18日  
评标地点： 宝安场地第九评标室（318）

## 一、评标基本信息

标段名称： 松福大道（广深公路-沙福路）健步道贯通工程（全过程工程咨询）  
标段编号： 2404-440306-04-01-161204002001  
建设单位： 深圳市宝安区城市管理和综合执法局  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

王元武

评标专家 杨转七年徐以时

## 二、评标委员会组成

组长:王元武

成员: 龙亚德, 杨转娥, 徐以时, 朱昌英

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件的有关要求, 对18家投标单位的投标文件进行了初步评审, 均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的有关要求, 对18家投标单位的投标文件进行了详细评审, 均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海同济市政公路工程咨询有限公司

中新创达咨询有限公司//同创工程设计有限公司

组长签名:

评委签名:

王元武

龙亚德 朱昌英 杨转娥 徐以时

友谊国际工程咨询股份有限公司//深圳市汇福工程造价咨询有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司//深圳市龙建建设监理有限公司

大洲设计咨询集团有限公司//深圳市建星项目管理顾问有限公司

晨越建设项目管理集团股份有限公司//深圳市海西工程管理有限公司

浙江天成项目管理有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司//申都设计集团有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司//中筑（深圳）设计院有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司//西城工程设计集团有限公司

深圳市精筑工程咨询有限公司//深圳中城致景设计有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司//深圳市东晟工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

组长签名：

评委签名：

王元武

杨转彬 徐以时

深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳市圆信工程造价评估有限公司

湖南长顺项目管理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司//中国华西工程设计建设有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济市政公路工程咨询有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

中新创达咨询有限公司//同创工程设计有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

大洲设计咨询集团有限公司//深圳市建星项目管理顾问有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

晨越建设项目管理集团股份有限公司//深圳市海西工程管理有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

组长签名：

评委签名：

王元武

初学 李品 黄杨 转 七年 徐 以 时

深圳市世正宏品项目管理有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

深圳市中安项目管理有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司//西城工程设计集团有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

深圳市精筑工程咨询有限公司//深圳中城致景设计有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

湖南长顺项目管理有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，进行优选推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王元武

初正宏 梁品英 杨转 七年 徐以时

# 商务标评审汇总表

项目名称：松福大道（广深公路-沙福路）健步道贯通工程（全过程工程咨询）

项目编码：2404-440306-04-01-161204002

标段(包)名称：松福大道（广深公路-沙福路）健步道贯通工程（全过程工程咨询）

标段(包)编码：2404-440306-04-01-161204002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	中新创达咨询有限公司//同创工程设计有限公司	合格	符合要求	无
3	友谊国际工程咨询股份有限公司//深圳市汇福工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
4	四川元丰建设项目管理有限公司//深圳市龙建建设监理有限公司	合格	符合要求	无
5	大洲设计咨询集团有限公司//深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	符合要求	无
6	晨越建设项目管理集团股份有限公司//深圳市海西工程管理有限公司	合格	符合要求	无
7	浙江天成项目管理有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市中安项目管理有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市中行建设工程顾问有限公司//申都设计集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司//中筑（深圳）设计院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司//西城工程设计集团有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市精筑工程咨询有限公司//深圳中城致景设计有限公司	合格	符合要求	无

王元武

初评评审员杨转七年徐以时

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司//深圳市东晟工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳市圆信工程造价评估有限公司	合格	符合要求	无
17	湖南长顺项目管理有限公司	合格	符合要求	无
18	重庆联盛建设项目管理有限公司//中国华西工程设计建设有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
龙亚德	无	
杨转娥	无	
徐以时	无	
朱昌英	无	
王元武	无	

王元武

朱昌英 杨转娥 徐以时

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：松福大道（广深公路-沙福路）健步道贯通工程（全过程工程咨询）

项目编号：2404-440306-04-01-161204002

标段(包)名称：松福大道（广深公路-沙福路）健步道贯通工程（全过程工程咨询）

标段(包)编码：2404-440306-04-01-161204002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强
2	中新创达咨询有限公司//同创工程设计有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	4.【工程监理服务方案】：针对性不强
3	友谊国际工程咨询股份有限公司//深圳市汇福工程造价咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强

王元武

初评评审员杨转彬徐以时

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	四川元丰建设项目管理有限公司//深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 4.【工程监理服务方案】：针对性不强 6.【勘察设计管理方案】：针对性不强
5	大洲设计咨询集团有限公司//深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	4.【工程监理服务方案】：针对性不强
6	晨越建设项目管理集团股份有限公司//深圳市海西工程管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
7	浙江天成项目管理有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强

王元武

初份果品黄杨转七年徐以时

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
9	深圳市中安项目管理有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无
10	深圳市中行建设工程顾问有限公司//申都设计集团有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强 9.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司//中筑（深圳）设计院有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求	3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强 8.【施工管理方案】：针对性不强 9.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

王元武

初任项目经理转行从事

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司//西城工程设计集团有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求	9.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
13	深圳市精筑工程咨询有限公司//深圳中城致景设计有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	4.【工程监理服务方案】：针对性不强
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司//深圳市东晟工程顾问有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 4.【工程监理服务方案】：针对性不强
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强 9.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

王元武

初任产品转杨转七年徐以时

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳市圆信工程造价评估有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求	3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：针对性不强 9.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
17	湖南长顺项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求 9.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	4.【工程监理服务方案】：针对性不强
18	重庆联盛建设项目管理有限公司//中国华西工程设计建设有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总体策划方案（含项目管理组织架构及任务分解、对项目的理解及可提供的服务）】：符合要求 4.【工程监理服务方案】：符合要求 6.【勘察设计管理方案】：符合要求 7.【BIM实施管理方案】：符合要求 8.【施工管理方案】：符合要求	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 9.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
龙亚德	无	
杨转娥	无	
徐以时	无	
朱昌英	无	
王元武	无	

王元武

朱昌英 杨转娥 徐以时