

建设工程评标报告

标段名称： 宝华路、宝兴路综合整治工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年09月19日
评标地点： 宝安场地第九评标室（318）

一、评标基本信息

标段名称： 宝华路、宝兴路综合整治工程（监理）
标段编号： 2405-440306-04-01-425036003001
建设单位： 华润置地城市运营管理（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

赵书成

王鹏 张友 郑军 蔡思云

组长:赵庆武

成员: 郑军, 龚昌云, 王鹏庆, 张志权

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经专家评委对15家的投标文件初步评审, 全部合格。

2、详细评审情况:

依据招标文件, 经专家评委对15家的投标文件详细评审, 全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

四川元丰建设项目管理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:

赵庆武

王鹏庆 张志权 郑军 龚昌云

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

四川元丰建设项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

组长签名：

评委签名：

赵书成

王鹏 张友 郑军 黎思

广东中弘策工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

深圳市龙建建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的技术标有关规定及评审要素，以优点多的为推荐单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

赵书成

王鹏 张友 郑军 黎思

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝华路、宝兴路综合整治工程（监理）

项目编码：2405-440306-04-01-425036003

标段(包)名称：宝华路、宝兴路综合整治工程（监理）

标段(包)编码：2405-440306-04-01-425036003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 10、工程合同管理：合理可行； 11、信息资料管理：符合要求； 12、相关方关系的协调：符合要求；	7、工程投资控制：针对性不强；
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 10、工程合同管理：合理可行； 11、信息资料管理：符合要求；	12、相关方关系的协调：针对性不强；
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 7、工程投资控制：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	4、工程风险：针对性不强； 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；

赵书成
王鹏 张友 郑军 黎品

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	7、工程投资控制：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；
5	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 10、工程合同管理：合理可行； 11、信息资料管理：符合要求； 12、相关方关系的协调：符合要求；	无
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 4、工程风险：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 10、工程合同管理：合理可行； 11、信息资料管理：符合要求； 12、相关方关系的协调：符合要求；	7、工程投资控制：针对性不强；

赵书成

王鹏 张友 郑军 黎思

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求； 12、相关方关系的协调：符合要求；	4、工程风险：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强；
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	6、施工进度控制：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；
10	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	4、工程风险：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 10、工程合同管理：合理可行； 11、信息资料管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 4、工程风险：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；

赵书成

王鹏 张友 郑军 黎思

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；
13	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：针对性强； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求； 12、相关方关系的协调：符合要求；	6、施工进度控制：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强；
14	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 10、工程合同管理：合理可行； 11、信息资料管理：符合要求； 12、相关方关系的协调：符合要求；	7、工程投资控制：针对性不强； 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强；
15	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：合理可行； 6、施工进度控制：满足要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、工程仪器设备配置：满足要求； 11、信息资料管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 2、工程特点：针对性不强； 10、工程合同管理：针对性不强； 12、相关方关系的协调：针对性不强；
评标委员会签名：				

赵书成

王鹏 张友 郑军 蔡思

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑军	无	
龚昌云	无	
王鹏庆	无	
赵庆武	无	
张志权	无	

赵庆武
王鹏庆 张志权 郑军 龚昌云