

建设工程评标报告

标段名称： 新桥东片区重点城市更新项目05-05、05-06、05-07、05-08地块监理

工程类别： 监理

评标日期： 2024年09月20日

评标地点： 宝安场地第七评标室（316）

评标
李和平 袁国荣 陆志华 李和平

一、评标基本信息

标段名称：新桥东片区重点城市更新项目05-05、05-06、05-07、05-08地块监理

标段编号：2019-440306-70-03-107023072001

建设单位：深圳市宝实置业有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郭玉书

成员：袁国荣，谢西湖，郭青山，安和平

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，评标委员会复核，15家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

郭玉书
安和平 袁国荣 谢西湖 郭青山

经评标委员会详细评审，15家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

三维建设工程咨询有限公司

上海市建设工程监理咨询有限公司

中咨工程管理咨询有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

广东重工建设监理有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

浙江天成项目管理有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

郭书
李和平 袁国荣 仲志 李书明

深圳现代建设监理有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件及评标要素，评标委员会一致推选推荐单位如下：

上海市建设工程监理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

中咨工程管理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

广东重工建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

组长签名：

评委签名：

郭书
李和平 袁国荣 仲志 刘平

深圳市竣迪建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

深圳现代建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求结合评审要素，一致推选为推荐单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李书
李和平 袁国荣 仲志 李书

技术标定性评审汇总表

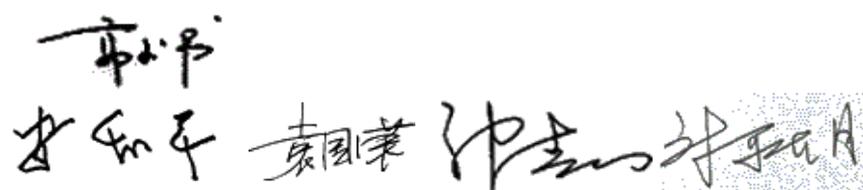
项目名称：新桥东片区重点城市更新项目05-05、05-06、05-07、05-08地块监理

项目编码：2019-440306-70-03-107023072

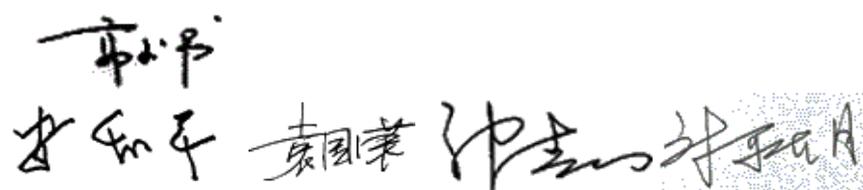
标段(包)名称：新桥东片区重点城市更新项目05-05、05-06、05-07、05-08地块监理

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023072001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 14、新技术应用和管理：合理可行	2、工程特点：针对性不强 3、工程难点：针对性不强 6、施工进度控制：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强 13、相关方关系的协调：针对性不强
2	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	10、工程仪器设备配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强
3	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行	10、工程仪器设备配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：针对性不强


 袁国荣 仲志 孙永明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	3、工程难点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强
5	广东重工建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 11、工程合同管理：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	2、工程特点：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强
6	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	3、工程难点：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	1、工程概况：内容不全 2、工程特点：针对性不强 4、工程风险：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强
7	浙江天成项目管理有限公司	合格	4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 11、工程合同管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行	1、工程概况：针对性不强 2、工程特点：针对性不强 3、工程难点：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 10、工程仪器设备配置：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强 14、新技术应用和管理：针对性不强
8	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	2、工程特点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	1、工程概况：针对性不强 3、工程难点：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 10、工程仪器设备配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强

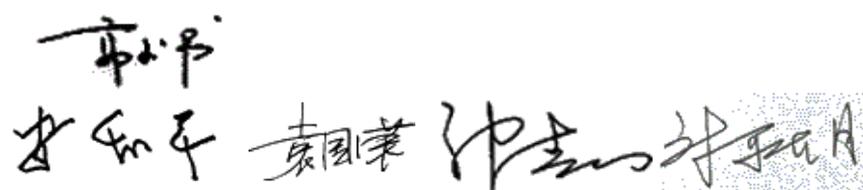


 袁国荣 仲志 孙平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	2、工程特点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	1、工程概况：针对性不强 3、工程难点：针对性不强 7、工程投资控制：针对性不强 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强
10	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	11.【工程合同管理】：针对性不强
11	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 11、工程合同管理：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	无

标书
 中 和 平 袁国荣 仲志 刘平 刘平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	8、安全生产管理的服务活动：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强
13	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	2、工程特点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	1、工程概况：内容不全 3、工程难点：针对性不强 10、工程仪器设备配置：针对性不强 11、工程合同管理：针对性不强 12、信息资料管理：针对性不强
14	深圳现代建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 7、工程投资控制：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 10、工程仪器设备配置：满足要求 11、工程合同管理：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	8、安全生产管理的服务活动：针对性不强
15	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1、工程概况：符合要求 2、工程特点：符合要求 3、工程难点：符合要求 4、工程风险：符合要求 5、工程质量控制：合理可行 6、施工进度控制：合理可行 8、安全生产管理的服务活动：合理可行 9、项目机构人员配置：满足要求 11、工程合同管理：满足要求 12、信息资料管理：满足要求 13、相关方关系的协调：合理可行 14、新技术应用和管理：合理可行	7、工程投资控制：针对性不强 10、工程仪器设备配置：针对性不强


 郭书
 李和平 袁国荣 仲志 李和平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭玉书	无	
袁国荣	无	
谢西湖	无。	
郭青山	无	
安和平	无	

郭玉书
安和平 袁国荣 谢西湖 郭青山