

建设工程评标报告

标段名称： 东湖公园雨水行泄通道工程（监测、检测）
工程类别： 其他
评标日期： 2024年09月23日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称： 东湖公园雨水行泄通道工程（监测、检测）
标段编号： 2401-440303-04-01-733653003001
建设单位： 深圳市罗湖区水务局
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

1. 评标
刘秀琴 杜林峰 杨敏 田国栋

二、评标委员会组成

组长:潘典书

成员:杜林峰, 范火义, 刘秀军, 周彦龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 4家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经详细评审, 4家投标单位的投标文件均合格, 详见评审汇总表。
。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司

广州市水务科学研究院有限公司

惠州市大禹工程质量检测中心有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

组长签名:

评委签名:

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is '潘典书' (Pan Dianshu), the group leader. The following three are the names of the members: '刘秀军' (Liu Xiujun), '杜林峰' (Du Linfeng), and '范火义' (Fan Huoyi). The signatures are written in a cursive style.

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

投标单位数量未超过5家，评标委员会无需推优。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

1. 组长
刘秀琴 杜林峰 杨文 田立华

商务标评审汇总表

项目名称：东湖公园雨水行泄通道工程（监测、检测）

项目编码：2401-440303-04-01-733653003

标段(包)名称：东湖公园雨水行泄通道工程（监测、检测）

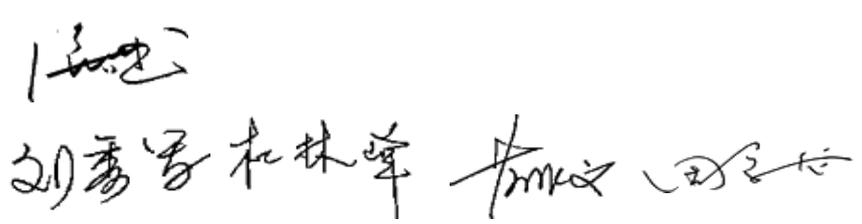
标段(包)编码：2401-440303-04-01-733653003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
2	广州市水务科学研究所有限公司	合格	符合要求	无
3	惠州市大禹工程质量检测中心有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市水务工程检测有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
潘典书	无	
杜林峰	无	
范火义	无。	
刘秀军	无	
周彦龙	无	



技术标定性评审汇总表

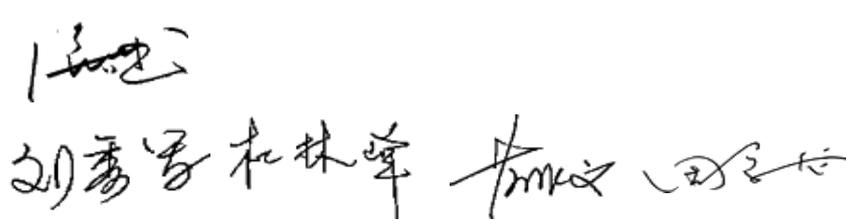
项目名称：东湖公园雨水行泄通道工程（监测、检测）

项目编号：2401-440303-04-01-733653003

标段(包)名称：东湖公园雨水行泄通道工程（监测、检测）

标段(包)编号：2401-440303-04-01-733653003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司	合格	1.【对本监测检测项目的了解】：符合要求 4.【监测检测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测检测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测检测项目观测仪器设备情况】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测检测方案及技术措施】：针对性不强 7.【质量保障措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：针对性不强
2	广州市水务科学研究院有限公司	合格	1.【对本监测检测项目的了解】：符合要求 6.【投入本监测检测项目观测仪器设备情况】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测检测方案及技术措施】：针对性不强 4.【监测检测成果分析方法】：内容不全 5.【信息化监测检测和成果反馈】：内容不全 7.【质量保障措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：针对性不强
3	惠州市大禹工程质量检测中心有限公司	合格	1.【对本监测检测项目的了解】：符合要求 4.【监测检测成果分析方法】：符合要求 6.【投入本监测检测项目观测仪器设备情况】：符合要求	2.【项目重点及难点分析】：针对性不强 3.【监测检测方案及技术措施】：内容不全 5.【信息化监测检测和成果反馈】：内容不全 7.【质量保障措施】：针对性不强 8.【安全保障措施】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1.【对本监测检测项目的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 4.【监测检测成果分析方法】：符合要求 5.【信息化监测检测和成果反馈】：符合要求 6.【投入本监测检测项目观测仪器设备情况】：符合要求 7.【质量保障措施】：符合要求 8.【安全保障措施】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	3.【监测检测方案及技术措施】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)			专家签名
潘典书	无			
杜林峰	无			
范火义	无。			
刘秀军	无			
周彦龙	无			

潘典书
 刘秀军 杜林峰 范火义 周彦龙