

建设工程评标报告

标段名称： 医疗器械创新产业基地项目全过程工程咨询
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年09月23日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称： 医疗器械创新产业基地项目全过程工程咨询
标段编号： 4403922024081900100101Y
建设单位： 深圳市安保医疗科技股份有限公司//深圳高性能医疗器械国家研究院有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

叶国志
王明贵 王明贵

二、评标委员会组成

组长:叶伯明

成员:王小刚, 冯强, 王双卫, 王丽芳

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会对六家投标单位的投标文件进行了初步评审, 均合格

2、详细评审情况:

评标委员会对六家投标单位的投标文件进行了详细评审, 均合格

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中海监理有限公司//国众联建设工程管理顾问有限公司

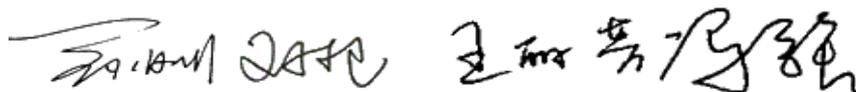
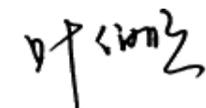
五洲工程顾问集团有限公司//深圳市城建监理有限公司

安盛工程咨询(深圳)有限公司//深圳市大众工程管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市龙城工程咨询有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳市竣迪建设监理有限公司//深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

重庆赛迪工程咨询有限公司//深圳市建衡达工程造价咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

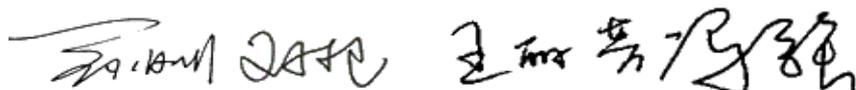
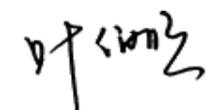
中海监理有限公司//国众联建设工程管理顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，评标委员会在合格投标人中优选50%的投标人作为优选单位推荐）

安盛工程咨询（深圳）有限公司//深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，评标委员会在合格投标人中优选50%的投标人作为优选单位推荐）

深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市龙城工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，评标委员会在合格投标人中优选50%的投标人作为优选单位推荐）

组长签名：

评委签名：



温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

叶国志
王新 李国强

商务标定性评审汇总表

项目名称：医疗器械创新产业基地项目全过程工程咨询

项目编码：44039220240819001001

标段(包)名称：医疗器械创新产业基地项目全过程工程咨询

标段(包)编码：4403922024081900100101Y

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司//国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	符合要求	无
2	五洲工程顾问集团有限公司//深圳市城建监理有限公司	合格	符合要求	无
3	安盛工程咨询(深圳)有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市龙城工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市竣迪建设监理有限公司//深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	符合要求	无
6	重庆赛迪工程咨询有限公司//深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
叶伯明	无	
王小刚	无	
冯强	无	
王双卫	无	
王丽芳	无	

叶伯明

王小刚 冯强 王双卫 王丽芳

技术标定性评审汇总表

项目名称：医疗器械创新产业基地项目全过程工程咨询

项目编码：44039220240819001001

标段(包)名称：医疗器械创新产业基地项目全过程工程咨询

标段(包)编码：4403922024081900100101Y

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司//国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【项目及服务重难点的理解与分析】：符合要求 2.【全过程工程咨询总体策划】：符合要求 3.【服务质量保证措施】：符合要求 4.【对项目建设的合理化建议】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【造价咨询服务方案】：符合要求	5.【全过程项目管理服务方案】：针对性不强
2	五洲工程顾问集团有限公司//深圳市城建监理有限公司	合格	3.【服务质量保证措施】：符合要求	1.【项目及服务重难点的理解与分析】：针对性不强 2.【全过程工程咨询总体策划】：针对性不强 4.【对项目建设的合理化建议】：针对性不强 5.【全过程项目管理服务方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强 7.【造价咨询服务方案】：针对性不强
3	安盛工程咨询(深圳)有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	3.【服务质量保证措施】：符合要求 4.【对项目建设的合理化建议】：符合要求 5.【全过程项目管理服务方案】：符合要求	1.【项目及服务重难点的理解与分析】：针对性不强 2.【全过程工程咨询总体策划】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强 7.【造价咨询服务方案】：内容不全
4	深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市龙城工程咨询有限公司	合格	1.【项目及服务重难点的理解与分析】：符合要求 2.【全过程工程咨询总体策划】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【造价咨询服务方案】：符合要求	3.【服务质量保证措施】：针对性不强 4.【对项目建设的合理化建议】：针对性不强 5.【全过程项目管理服务方案】：针对性不强

叶小强
王新贵

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市竣迪建设监理有限公司//深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	7.【造价咨询服务方案】:符合要求	1.【项目及服务重难点的理解与分析】:针对性不强 2.【全过程工程咨询总体策划】:针对性不强 3.【服务质量保证措施】:针对性不强 4.【对项目建设的合理化建议】:针对性不强 5.【全过程项目管理服务方案】:针对性不强 6.【工程监理服务方案】:针对性不强
6	重庆赛迪工程咨询有限公司//深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	2.【全过程工程咨询总体策划】:符合要求 5.【全过程项目管理服务方案】:符合要求	1.【项目及服务重难点的理解与分析】:针对性不强 3.【服务质量保证措施】:针对性不强 4.【对项目建设的合理化建议】:针对性不强 6.【工程监理服务方案】:针对性不强 7.【造价咨询服务方案】:针对性不强

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
叶伯明	无	
王小刚	无	
冯强	无	
王双卫	无	
王丽芳	无	

叶伯明
王小刚 冯强 王双卫 王丽芳