

建设工程评标报告

标段名称： 大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年09月24日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室



2024年 9月24日 评标报告 华东

一、评标基本信息

标段名称：大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询

标段编号：2303-440305-04-01-881762002001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：简亮

成员：林捷松，杨士佳，王忠华，殷华东

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

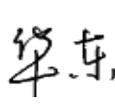
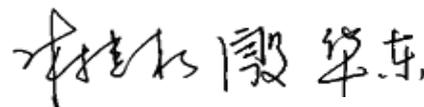
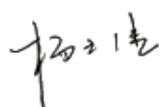
20家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

20家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：



四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

中冶南方武汉工程咨询管理有限公司

中国建筑科学研究院有限公司//深圳市大众工程管理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

华润置地城市运营管理（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司

华理监理咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司

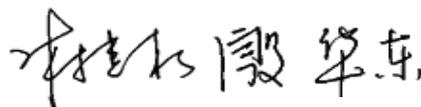
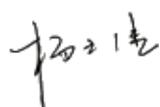
江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳市首嘉工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司

绿城房地产建设管理集团有限公司//中海监理有限公司

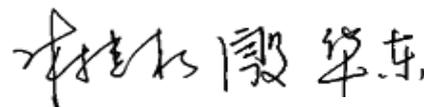
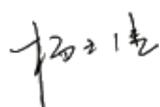
五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：



上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

中国建筑科学研究院有限公司//深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

华润置地城市运营管理（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

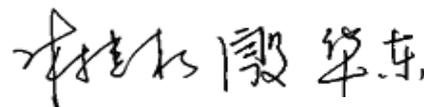
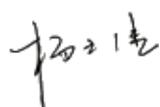
攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

组长签名：

评委签名：



深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市邦迪工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

绿城房地产建设管理集团有限公司//中海监理有限公司（推优理由：根据招标文件的推优原则，结合评审要素要求，按“技术标优点多的优于少的”的原则推选。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



2021.12

李桂松 梁华东

商务标定性评审汇总表

项目名称：大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询

项目编码：2303-440305-04-01-881762002

标段(包)名称：大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2303-440305-04-01-881762002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
3	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	满足要求	无
4	中国建筑科学研究院有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	满足要求	无
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	满足要求	无
6	华润置地城市运营管理(深圳)有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
7	华理监理咨询有限公司	合格	满足要求	无
8	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	满足要求	无
9	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	满足要求	无
10	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	满足要求	无
11	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	满足要求	无
12	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	满足要求	无
13	深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	满足要求	无
14	深圳市振业(集团)股份有限公司//深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	满足要求	无
15	深圳市赛格监理有限公司	合格	满足要求	无
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	满足要求	无



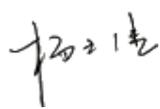
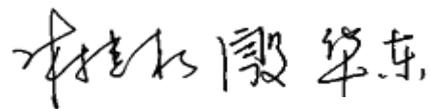
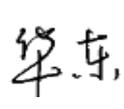
2023年11月 李桂水 梁华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	满足要求	无
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	满足要求	无
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	满足要求	无
20	绿城房地产建设管理集团有限公司//中海监理有限公司	合格	满足要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林捷松	无	
杨士佳	无	
王忠华	无	
殷华东	无	
简亮	无	

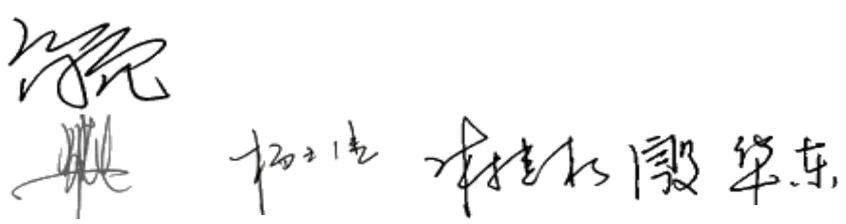





技术标定性评审汇总表

项目名称：大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询
 标段(包)名称：大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询

项目编号：2303-440305-04-01-881762002
 标段(包)编号：2303-440305-04-01-881762002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	5、质量控制措施：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强； 2、项目管理服务实施方案：针对性不强； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：内容不全。
3	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强。
4	中国建筑科学研究院有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、项目重点难点分析：满足要求； 2、项目管理服务实施方案：满足要求； 3、工程监理服务方案：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求。	4、合理化建议及创新：内容不全； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求； 3、工程监理服务方案：满足要求； 4、合理化建议及创新：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强。
6	华润置地城市运营管理（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求； 3、工程监理服务方案：满足要求； 4、合理化建议及创新：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强。



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	华理监理咨询有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求； 6、组织架构及人员配备：符合要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：内容不全。
8	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求； 2、项目管理服务实施方案：符合要求； 4、合理化建议及创新：符合要求。	3、工程监理服务方案：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。
9	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求； 2、项目管理服务实施方案：符合要求； 3、工程监理服务方案：符合要求； 4、合理化建议及创新：符合要求； 5、质量控制措施：符合要求。	6、组织架构及人员配备：针对性不强。
10	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求； 6、组织架构及人员配备：符合要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强。
11	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求； 2、项目管理服务实施方案：符合要求； 3、工程监理服务方案：符合要求。	4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。
12	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求； 3、工程监理服务方案：符合要求； 5、质量控制措施：符合要求； 6、组织架构及人员配备：符合要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 4、合理化建议及创新：针对性不强。
13	深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求。	2、项目管理服务实施方案：针对性不强； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。

杨志

李桂刚 梁东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市振业(集团)股份有限公司//深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强。
15	深圳市赛格监理有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	1、项目重点难点分析：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	2、项目管理服务实施方案：针对性不强； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强。
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	4、合理化建议及创新：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：内容不全； 2、项目管理服务实施方案：满足要求； 3、工程监理服务方案：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求。
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	5、质量控制措施：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强； 2、项目管理服务实施方案：针对性不强； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 6、组织架构及人员配备：针对性不强。
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强； 2、项目管理服务实施方案：针对性不强； 3、工程监理服务方案：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强； 5、质量控制措施：针对性不强。

杨志 李桂水 殷华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
20	绿城房地产建设管理集团有限公司//中海监理有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：满足要求； 3、工程监理服务方案：满足要求； 5、质量控制措施：满足要求； 6、组织架构及人员配备：满足要求。	1、项目重点难点分析：针对性不强； 4、合理化建议及创新：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林捷松	无	
杨士佳	无	
王忠华	无	
殷华东	无	
简亮	无	