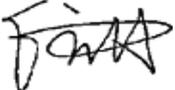


建设工程评标报告

标段名称： 大学城绿道南山段项目（非示范段）工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年09月24日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 大学城绿道南山段项目（非示范段）工程监理
标段编号： 2107-440305-04-01-233433002001
建设单位： 华润（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审


邵柏荣 赵辉建 顾中光 蔡思云

二、评标委员会组成

组长:毛宝林

成员: 邹梅荣, 赵辉进, 龚昌云, 顾本生

三、评标过程描述

1、初步评审情况: 评标委员会对19家投标单位的技术标进行初步评审, 全部合格。

2、详细评审情况: 评标委员会对19家投标单位的技术标进行详细评审, 全部合格, 详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中海监理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

组长签名:

评委签名:


邹梅荣 赵辉进 顾本生 龚昌云

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市铭达项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

铁科院（深圳）研究设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中海监理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：


邵柏荣 赵辉建 顾中光 蔡思云

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳市施友建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

铁科院（深圳）研究设计院有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

深圳通嘉工程监理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件及评审要素要求，推荐优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：




技术标定性评审汇总表

项目名称：大学城绿道南山段项目（非示范段）工程监理

项目编号：2107-440305-04-01-233433002

标段(包)名称：大学城绿道南山段项目（非示范段）工程监理

标段(包)编号：2107-440305-04-01-233433002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强
3	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强
4	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强
5	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强


 邵柏荣 赵辉建 阮中光 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强
7	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强
8	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强
9	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	无


 邵柏荣 赵辉建 阮中光 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强
12	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	7.【项目机构人员配置】：针对性不强
13	深圳市铭达项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强


 邵柏荣 赵辉建 顾中光 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强
15	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强
16	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程进度、质量、成本控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 7.【项目机构人员配置】：针对性不强
17	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【特殊情况下的赶工措施】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强
18	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	2.【工程重点、难点以及风险点】：针对性不强 3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强 6.【工程合同和资料管理】：针对性不强


 邵柏荣 赵辉建 阮中光 蔡思云

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	铁科院(深圳)研究设计院有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程重点、难点以及风险点】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【工程合同和资料管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【投标报价】：符合要求	3.【工程进度、质量、成本控制】：针对性不强 4.【特殊情况下的赶工措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邹梅荣	无	
赵辉进	无	
龚昌云	无	
毛宝林	无	
顾本生	无	


 邹梅荣 赵辉进 顾本生 龚昌云