

建设工程评标报告

标段名称： 龙观大道交通环境综合整治工程勘察
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年09月29日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 龙观大道交通环境综合整治工程勘察
标段编号： 2403-440309-04-01-606222002001
建设单位： 深圳市龙华区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：赵行立

成员：周彦龙，陈发波，刘永宏，余海忠

三、评标过程描述

组长签名：

评委签名：

赵行立
刘永宏 周彦龙 陈发波 余海忠

1、初步评审情况：

根据招标文件的规定，对16家投标单位的投标文件进行了初步评审，其中中航勘察设计研究院有限公司的商务标因根据投标下浮率计算的价格已超出招标文件的投标报价上限而废标，其余15家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

根据招标文件的规定，对15家投标单位的投标文件进行了详细评审，15家投标单位的投标文件全部合格，详见商务标、技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

大连市勘察测绘研究院集团有限公司

广东有色工程勘察设计院

广东省建筑设计研究院集团股份有限公司

武汉地质工程勘察院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市华地岩土工程有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市建设综合勘察设计院有限公司

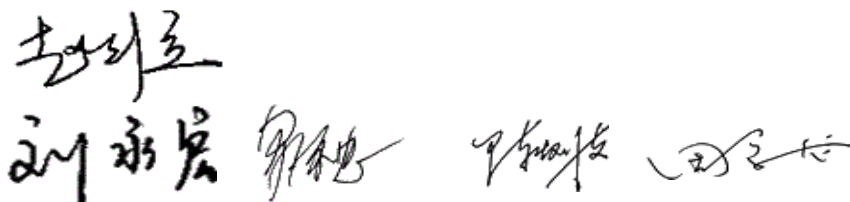
深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top left, followed by four more signatures arranged in a row below it. The signatures are stylized and appear to be of Chinese origin.

陕西地矿第二工程勘察院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会根据招标文件和投标文件并结合技术标评审意见，一致推荐以下投标单位为优选单位。

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市建设综合勘察设计院有限公司

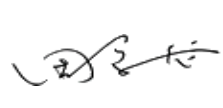
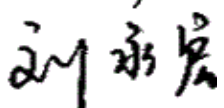
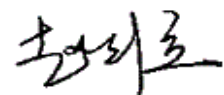
深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日） 按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标定性评审汇总表

项目名称：龙观大道交通环境综合整治工程勘察

项目编码：2403-440309-04-01-606222002

标段(包)名称：龙观大道交通环境综合整治工程勘察

标段(包)编码：2403-440309-04-01-606222002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	大连市勘察测绘研究院集团有限公司	合格	符合要求	无
2	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
3	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	符合要求	无
4	武汉地质工程勘察院有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市华地岩土工程有限公司	合格	符合要求	以下浮率计算的价格与投标报价不一致
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市长勘勘察设计院有限公司	合格	符合要求	无
15	陕西地矿第二工程勘察院有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				

刘永宏

郭德

陈松

王立

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周彦龙	无	
赵行立	无	
陈发波	无	
刘永宏	无	
余海忠	无	

赵行立
刘永宏 郭德 陈发波 周彦龙

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙观大道交通环境综合整治工程勘察

项目编码：2403-440309-04-01-606222002

标段(包)名称：龙观大道交通环境综合整治工程勘察

标段(包)编码：2403-440309-04-01-606222002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	大连市勘察测绘研究院集团有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 4.工期保证措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。 3.勘察方案及技术措施：针对性不强。 8.合理化建议：针对性不强。
2	广东有色工程勘察设计院	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保证措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。
3	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保证措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。 6.安全保障措施：内容不全。
4	武汉地质工程勘察院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 4.工期保证措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。 3.勘察方案及技术措施：针对性不强。 6.安全保障措施：内容不全。 8.合理化建议：针对性不强。

刘永宏

郭德

陈俊

田志

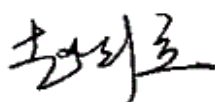
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。
6	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。
7	深圳市华地岩土工程有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。 6.安全保障措施：内容不全。 8.合理化建议：针对性不强。

刘永宏 郭德 陈俊 田志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。
9	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。

刘永宏 郭德 陈俊 田志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。
12	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。
13	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保障措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。


 刘永军 郭建 陈俊 田志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 2.项目重点及难点分析：项目重点及难点分析正确、全面，建议合理、可行。 3.勘察方案及技术措施：方案合理、可行。 4.工期保证措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 6.安全保障措施：符合要求。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 8.合理化建议：合理、可行。	无。
15	陕西地矿第二工程勘察院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分，认识全面、准确。 4.工期保证措施：进度安排合理，针对性强。 5.质量保证措施：质量保障措施准确、合理、具体可行。 7.后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	2.项目重点及难点分析：针对性不强。 3.勘察方案及技术措施：针对性不强。 6.安全保障措施：内容不全。 8.合理化建议：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周彦龙	无	
赵行立	无	
陈发波	无	
刘永宏	无	
余海忠	无	

赵行立
刘永宏 郭德 陈发波 周彦龙