

建设工程评标报告

标段名称： 大鹏山海湾酒店（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年08月05日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称： 大鹏山海湾酒店（监理）
标段编号： 2403-440343-04-05-835867002001
建设单位： 深圳大鹏文化旅游发展有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

邱瑞达

刘新璋 江永祥 李生 杨明

二、评标委员会组成

组长:杨瑞达

成员:阮荣辉, 刘彩辉, 杨冬林, 李杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会按招标文件相关要求对19家投标文件进行了初步评审, 均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会按招标文件相关要求对19家投标文件进行了详细评审, 均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东中弘策工程顾问有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

广州越建工程管理有限公司

组长签名:

评委签名:

杨瑞达

刘彩辉 阮荣辉 李杰 杨冬林

方大国际工程咨询股份有限公司
浙江天成项目管理有限公司
深圳市中行建设工程顾问有限公司
深圳市光辉星工程项目管理有限公司
深圳市合创建设工程顾问有限公司
深圳市大众工程管理有限公司
深圳市大兴工程管理有限公司
深圳市寰宇项目管理有限公司
深圳市建力建设监理有限公司
深圳市恒大建设监理有限公司
深圳市振强建设工程管理有限公司
深圳市竣迪建设监理有限公司
深圳市罗湖工程项目管理有限公司
深圳市银建安工程项目管理有限公司
深圳市龙建建设监理有限公司
深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

邱瑞达

刘新璋 江永祥 李生 杨明

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

广东中弘策工程顾问有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市光辉星工程项目管理有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

组长签名：

评委签名：

邱瑞达

刘新璋 江永祥 李生 杨明

深圳市龙建建设监理有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：按技术标评审项目获优多者进行推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

邱瑞达

刘新璋 阮永祥 李生 杨明

技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏山海湾酒店（监理）

项目编码：2403-440343-04-05-835867002

标段(包)名称：大鹏山海湾酒店（监理）

标段(包)编码：2403-440343-04-05-835867002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求	6、[施工进度控制]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 14、[新技术应用和管理]：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	5、[工程质量控制]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 10、[工程合同管理]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强
3	广州越建工程管理有限公司	合格	5、[工程质量控制]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求	1、[工程概况]：针对性不强 2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 7、[工程投资控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 9、[项目机构人员配置]：内容不全 10、[工程合同管理]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强 14、[新技术应用和管理]：针对性不强

邱瑞达

刘新璋 江永祥 李生 杨明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	方大国际工程咨询股份有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求	2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 5、[工程质量控制]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 7、[工程投资控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 10、[工程合同管理]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强 14、[新技术应用和管理]：针对性不强
5	浙江天成项目管理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 7、[工程投资控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 10、[工程合同管理]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强
7	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 11、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求	8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 9、[项目机构人员配置]：内容不全 14、[新技术应用和管理]：针对性不强

邱瑞达

刘新璋 刘新璋 李生 杨明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 11、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	无
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 11、[工程合同管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 11、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	无

邱瑞达

刘新璋 江永祥 李生 杨明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市寰宇项目管理有限公司	合格	13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	1、[工程概况]：针对性不强 2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 5、[工程质量控制]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 7、[工程投资控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 9、[项目机构人员配置]：内容不全 10、[工程合同管理]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强
12	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 9、[项目机构人员配置]：内容不全 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强
13	深圳市恒大建设监理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 5、[工程质量控制]：针对性不强 9、[项目机构人员配置]：内容不全 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强
14	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	6、[施工进度控制]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	1、[工程概况]：针对性不强 2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 4、[工程风险]：针对性不强 5、[工程质量控制]：针对性不强 7、[工程投资控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 9、[项目机构人员配置]：内容不全 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强

邱瑞达

刘新璋 刘新璋 李生 杨明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求	3、[工程难点]：针对性不强 5、[工程质量控制]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 7、[工程投资控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强 14、[新技术应用和管理]：针对性不强
16	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	4、[工程风险]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	1、[工程概况]：针对性不强 2、[工程特点]：针对性不强 3、[工程难点]：针对性不强 5、[工程质量控制]：针对性不强 6、[施工进度控制]：针对性不强 8、[安全生产管理的服务活动]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 12、[信息资料管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强
17	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求	2、[工程特点]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强 14、[新技术应用和管理]：针对性不强
18	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 13、[相关方关系的协调]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	10、[工程合同管理]：针对性不强 11、[工程合同管理]：针对性不强

邱瑞达

刘新璋 刘新璋 李生 杨明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1、[工程概况]：符合要求 2、[工程特点]：符合要求 3、[工程难点]：符合要求 4、[工程风险]：符合要求 5、[工程质量控制]：符合要求 6、[施工进度控制]：符合要求 7、[工程投资控制]：符合要求 8、[安全生产管理的服务活动]：符合要求 9、[项目机构人员配置]：符合要求 10、[工程合同管理]：符合要求 12、[信息资料管理]：符合要求 14、[新技术应用和管理]：符合要求	11、[工程合同管理]：针对性不强 13、[相关方关系的协调]：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
阮荣辉	无	
刘彩辉	无	
杨冬林	无	
杨瑞达	无	
李杰	无	

邱瑞达
 刘彩辉 阮荣辉 李杰 杨瑞达