

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市东江水源工程大工业支线箱涵除险加固工程
(勘察、设计)

工程类别： 设计

评标日期： 2024年08月12日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深圳市东江水源工程大工业支线箱涵除险加固工程（
勘察、设计）

标段编号： 2407-440300-04-01-900021001001

建设单位： 深圳市东江水源工程管理处

招标方式： 公开招标

评标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈发波

成员：吴巍，薛金贤，张晓松，孟凡良


陈发波
吴巍 张晓松 孟凡良 薛金贤

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经电脑系统自动清标，评标委员会初步评审，3家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对3家投标单位的技术标进行了详细评审，3家投标单位的技术标全部合格，详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东省水利电力勘测设计研究院有限公司

浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

合格的投标单位数量未超过5家，评标委员会无需推优。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, followed by a line of four more signatures. The names of the signatories are not legible from the handwriting.

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市东江水源工程大工业支线箱涵除险加固工程
(勘察、设计)

项目编号：2407-440300-04-01-900021001

标段(包)名称：深圳市东江水源工程大工业支线箱涵除险加固工程(勘察、设计)

标段(包)编码：2407-440300-04-01-900021001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	合格	<p>【3】节能、环保及四新应用情况：符合要求。</p> <p>【4】本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施：符合要求。</p> <p>【8】投标报价：符合要求。</p> <p>【10】主观清标内容：符合要求。</p>	<p>【1】项目概况及特点的认识：内容不全面。</p> <p>【2】勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：内容不全面。</p> <p>【5】安全、质量及进度保证措施：内容不全面。</p> <p>【6】人力资源配备及服务方式：内容不全面。</p> <p>【7】项目实施期间及后续服务工作安排与承诺：针对性不强。</p> <p>【9】设计BIM模型：针对性不强。</p>
2	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司	合格	<p>【3】节能、环保及四新应用情况：符合要求。</p> <p>【4】本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施：符合要求。</p> <p>【7】项目实施期间及后续服务工作安排与承诺：符合要求。</p> <p>【8】投标报价：符合要求。</p> <p>【10】主观清标内容：符合要求。</p>	<p>【1】项目概况及特点的认识：针对性不强。</p> <p>【2】勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：针对性不强。</p> <p>【5】安全、质量及进度保证措施：内容不全面。</p> <p>【6】人力资源配备及服务方式：内容不全面。</p> <p>【9】设计BIM模型：针对性不强。</p>
3	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	<p>【1】项目概况及特点的认识：符合要求。</p> <p>【2】勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施：符合要求。</p> <p>【3】节能、环保及四新应用情况：符合要求。</p> <p>【4】本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施：符合要求。</p> <p>【5】安全、质量及进度保证措施：符合要求。</p> <p>【6】人力资源配备及服务方式：符合要求。</p> <p>【7】项目实施期间及后续服务工作安排与承诺：符合要求。</p> <p>【8】投标报价：符合要求。</p> <p>【10】主观清标内容：符合要求。</p>	<p>【9】设计BIM模型：针对性不强。</p>
评标委员会签名：				



评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴巍	无	
陈发波	无	
薛金贤	无	
张晓松	无	
孟凡良	无	





